

إشراق المصابيح في صلاوة التراويح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کی

صحیح حدیث



تألیف

شیخ اسماعیل بن محمد الأنصاری
الباحث فی دارالافتاء، بالملکة العربیة السعودیة

ترجیمہ

مولانا محمد صلاح الدین مصباحی

رضوی کتاب گھر، اہللی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إشراق المصابيح في صلاوة التراويح

بیش رکعتی تراویح

کی
صحیح حبیش

تألیف

شیخ اسماعیل بن محمد الانصاری
الباحث فی دار الافتاء بالمملكة العربية السعودية

ترجمہ

مولانا محمد صلاح الدین مصباحی

رضوی کتاب گھسٹ

۱۱۰۰۰۶، اردو مارکیٹ، ٹیما محل، جامع مسجد دہلی

فون 23264524



ISBN 81-89201-16-11

جملہ حقوق کتابت کمپوزنگ بحق ناشر محفوظ

کوئی صاحب بلا اجازت عکس نہ لیں

کتاب کا نام : بیس رکعت نماز تراویح کی صحیح حدیث

تالیف : فضیلت الشیخ اسماعیل بن محمد الانصاری

(الباحث فی دارالافتاء بالمملکت العربیۃ السعودیۃ)

مترجم : مولانا محمد صلاح الدین مصباحی

نظر ثانی : مولانا محمد عبدالولی سبحانی

تصحیح : محمد ظفر الدین برکاتی

ناشر : رضوی کتاب گھر - دہلی

باہتمام : امام شافعی فاؤنڈیشن ممبئی

کمپوزنگ : رضوی کمپیوٹر پوائنٹ، دہلی

سال اشاعت : جنوری 2010ء

تعداد اشاعت : 1100

صفحات : 64

کتاب ملنے کے پتے

(۱) رضوی کتاب گھر 425 شیائل اردو مارکیٹ جامع مسجد دہلی - ۲

(۲) دفتر امام شافعی فاؤنڈیشن - 4/7 امیر باغ نمبر ۲، چور ممبئی - ۸۹ - 9892204755

(۳) جناب ندیم قریشی ایم ایم کیو ٹیکیشن، درگاہ مسجد کے سامنے، ڈاکیا روڈ، جگاؤں، ممبئی - ۱۰

(۴) نیو سلور بک اینجینی 14، محمد علی روڈ، بھنڈی بازار، ممبئی - ۳

(۵) اقراء بکڈ پو، محمد علی روڈ - ممبئی - ۳، (۶) ناز بکڈ پو، بھنڈی بازار، ممبئی - ۳

فہرست مضامین

۴	عرض ناشر
۵	عرض مترجم
۶	عرض مؤلف
۷	ادلۃ الجماہیر (علمائے جمہور کے دلائل) فقہ النبی شیخ اسماعیل بن احمد الملیاری
۱۳	علمائے جمہور کے دلائل
۱۸	نصب الراية (للعلاامة جمال الدین ابی محمد عبداللہ بن یوسف الحنفی الزبیلی)
۲۲	حدیث یزید بن حصیفہ کا ذکر اور اس کے مصححین ائمہ علم کا بیان
۲۴	اس حدیث کی تضعیف میں البانی کے مستندات
۲۷	البانی کے مستندات کا جواب
۳۰	البانی کے رد کا مفصل جواب
۴۴	تراویح کا نوافل مطلقہ سے ہونے کا بیان
۵۳	خلاصہ بحث

☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆

عرض ناشر

شافعی مسلک کی ترویج و اشاعت کے لئے ”امام شافعی فاؤنڈیشن“ ممبئی کا قیام عمل میں آیا۔ اللہ کے فضل و کرم سے اب تک قطب کوکن حضرت مخدوم علی ماہی رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق تفسیر القرآن (تفسیر رحمانی) کے سورہ بقرہ کا اردو ترجمہ، احکام شافعی (سفینۃ النجاء) اردو، اور ہندی میں فیض شافعی (مختصر بافضل) اور ”سیرت امام شافعی“ اردو کو شائع کر کے داد تحسین حاصل کی ہے اور اب ”بیس رکعت نماز تراویح کی صحیح حدیث“ کے نام سے یہ مختصر کتابچہ آپ کی خدمت میں حاضر ہے۔

ہمیں منکرین ائمہ سے کلام نہیں ہمارا مقصد تو مقلدین حضرات کو حقیقت سے آشنا کرانا ہے۔ ہمارے لئے فخر کی بات یہ ہے کہ ہم جو عمل کرتے ہیں اس پر تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل رہا ہے، کتاب علمی ہے اس لئے ہو سکتا ہے کہ عوام کو سمجھنے میں تھوڑی دشواری ہو مگر اس کتاب کے پڑھنے کے بعد ائمہ کرام کی حقانیت ہمارے سامنے عیاں ہو کر سامنے آجائے گی۔

ہم ان تمام علمائے کرام کا شکر یہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اس کتاب کو منظر عام پر لانے میں ہماری رہنمائی فرمائی۔ مزید ان حضرات کا بھی شکر یہ ادا کرتے ہیں جن کے تعاون کی بدولت یہ کتاب آپ تک پہنچی۔ اطلاع کے لیے عرض ہے کہ یہ کتاب پہلی بار امام شافعی فاؤنڈیشن ممبئی کے زیر اہتمام شائع ہوئی تھی لیکن اب رضوی کتاب گھر دہلی سے شائع ہو رہی ہے۔

خداوند کریم سے دعا ہے کہ وہ ہماری اس ناچیز کاوش کو قبول فرمائے، اس سے مسلمان بھائیوں کو فائدہ پہنچائے، آئندہ کے کاموں میں مدد فرمائے اور ہر مشکل کو آسان کرے۔ آمین

اراکین امام شافعی فاؤنڈیشن ممبئی

عرض مترجم

آج قوم مسلم کا ہر فرد بالخصوص نوجوانوں کا طبقہ بے یقینی کے دلدل اور تذبذب کے سمندر میں ڈوبتا جا رہا ہے، غلط افکار، باطل نظریات اور دین میں جدت پسندی کا دلدراہہ بنتا جا رہا ہے۔ یہ علم دین ہے، اسے کس سے سیکھ رہے ہو! دیکھو! یہ دین سیدنا سیدنا اسلام نے ہم تک پہنچایا ہے، کاغذوں کی تحریروں سے نہیں پہنچا ہے۔ روایت اور درایت دونوں علم کے اہم اصول ہیں۔ صحابہ تابعین، ائمہ مجتہدین اور بزرگان دین نے اس امانت کو ہم تک پہنچایا ہے، حضور ﷺ نے فرمایا ہے ”میرے صحابہ ستاروں کے مانند ہیں تم جس کا اتباع کرو گے ہدایت پا جاؤ گے“ نیز فرمایا ”اے لوگو! تم پر میری سنت اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء کی سنت لازم ہے“ جب ایک صحابی کا اتباع راہ ہدایت ہے تو تمام خلفاء بلکہ تمام صحابہ کا بیس رکعت تراویح پر اتفاق کر لیتا بیس رکعت تراویح کے ثبوت پر سب سے بڑی دلیل ہے اسی کو تلتی بالقبول کہا جاتا ہے اور حدیث کو تلتی بالقبول حاصل ہو جانے کے بعد اسناد سے بے نیازی ہو جاتی ہے باوجودیکہ اس بارے میں صحیح حدیث بھی مروی ہے، قارئین کرام عنقریب ملاحظہ فرمائیں گے۔

اس مختصر تفصیل کے بعد بھی ذہن کا کوئی گوشہ تاریک رہ گیا ہو تو مملکت عربیہ سعودیہ کے شیخ اسماعیل بن محمد انصاری مالکی (ولادت ۱۳۴۰ھ) کی علمی اور تحقیقی کتاب کا ورق الٹنے اور اپنے ذہن کو روشن کیجئے۔

اخیر میں میں اپنے کرم فرما جناب مفتی مولانا محمد عصمت بوہیرے صاحب مصباحی کا بیحد ممنون ہوں جنہوں نے ہمیں قلم پکڑنا سکھایا اور شفقتوں سے نوازا، ساتھ ہی ساتھ ”امام شافعی فاؤنڈیشن“ ممبئی کا بھی مشکور ہوں جس نے اشاعت کی ذمہ داری قبول کر کے ہمیں سکھایا کہ دیا، اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کے صدقہ مفتی صاحب موصوف کا سایہ تادیر قائم و دائم رکھے اور فاؤنڈیشن کے نیک مقاصد کو پایہ تکمیل تک پہنچائے آمین بجاہ سید المرسلین و صلی اللہ علی سیدنا محمد والہ و صحابہ اجمعین

محمد صلاح الدین مصباحی

عرض مؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيدنا

محمد سيد المرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين۔

اما بعد! یہ کتاب اس بحث کا ایک جز ہے جس سے میں نے شیخ ناصر الدین البانی کا تراویح کے سلسلہ میں حدیث ابن خضیفہ کے مقصد تصنیف کا رد کیا ہے، جس حدیث کو البانی نے ضعیف قرار دیا ہے کہ کہیں اس کے باطل دعویٰ کی صورت میں یہ نہ سمجھا جائے کہ تراویح کا نوافل مطلقہ سے نہیں، اور یہ کہ تراویح میں گیارہ رکعت پر اضافہ، ظہر میں پانچویں رکعت کے اضافہ کی مانند یا نماز غائب کے مانند ہے۔

اور تحقیق کہ یہ بحث مجلہ ”رأية الاسلام“ کے اوائل سال کے بعض شمارے میں شائع ہو چکی ہے، یہ رسالہ اس وقت ریاض سے شائع ہوتا ہے، یہ ۱۳۸۰ھ کی بات ہے پھر یہ بحث مستقل کتابی صورت میں ۱۳۸۴ھ میں ریاض سے طبع ہوئی، پھر اس کتاب کے نسخے نایاب ہو چکے تھے، بایں سبب میں نے اس سے نفع کی امید لیے طباعت ثانی کا ارادہ کیا پھر اس کتاب کو میں نے مندرجہ ذیل امور پر ترتیب دیا ہے:

❖ حدیث یزید بن خضیفہ کا بیان اور اس حدیث کے مصححین کا ذکر

❖ اس حدیث کی تضعیف میں البانی کے مستندات کا ذکر

❖ البانی کے مستندات کا جواب

❖ تراویح کا نوافل مطلقہ سے ہونے کا اثبات اور تراویح میں اضافہ، ظہر میں اضافہ کے مانند نہیں ہے۔

اللہ سے درخواست ہے کہ اس عمل کو خالص اپنی رضا کے لیے قبول کرے، اس سے نفع پہنچائے، بے شک وہ اس پر قادر ہے، خدا میرے لئے کافی اور بہترین کارساز ہے۔

اسماعیل انصاری

أدلة الجماهير

فقه السنة. شيخ اسمعيل ابن احمد نليكوت المليباري

وَاسْتَدَلَّ الْجَمَاهِيرُ بِأَدْلَةٍ كَثِيرَةٍ - الاول اجماع الصحابة قال

ابن حجر كما اطبقوا عليه في زمان عمر رضى الله عنه (تحفة ص

۲۴۰/۲) وعبارة شرح بافضل اجمع عليه الصحابة (شرواني

ص ۲۴۰/۲)

لان عمر لما جمع الناس على امام واحد بعشرين ركعة لم ينكر عليه احد من الصحابة. ولو كان هذا الفعل مخالفا للشرعية وبدعة لم يتفقوا عليه. لان الصحابة كانوا محترزين كل شيء من أمور الدين عن البدعة.

روى ابو داود: ان عمر جمع الناس على ابي بن كعب فكان

يصلى لهم عشرين ركعة (ابوداؤد ص ۲۰۹/۱ باب القنوت في الوتر)

وروى ايضا عن حارث بن عبد الرحمن عن السائب بن يزيد

قال كان القيام على عهد عمر رضى الله عنه بثلاث وعشرين

ركعة (موطا ص ۴۰).

وقال البيهقي في السنن ص ۴۹۶/۲ اخبرنا ابو عبد الله

الحسين بن محمد الحسين بن فنجويه الدينوري بالدامغان ثنا

احمد بن محمد بن اسحق السنن. انبأنا عبد الله بن محمد بن

عبد العزيز البغوي. ثنا علي بن الجعد. انبأنا ابن ابي ذئب. عن

يزيد بن خضيفة عن السائب بن يزيد قال كانوا يقومون على

عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه في شهر رمضان بعشرين

ركعة. قال وكانوا يقرؤون بالمئين. وكانوا يتكؤون على عصيهم

فى عهد عثمان بن عفان رضى الله عنه من شدة القيام.
وهذا اسناد صحيح رجاله كلهم عدول ثقات. أما ابو عبد الله
الحسين ابن محمد الحسين بن فنجويه فهو من كبار المحدثين فى
زمانه لا يسأل عن مثله. ذكره الذهبى نفسه فى تذكرة الحفاظ فى
ترجمة تمام بن ابي الحسين الرازى. وقال النيموى فى تعليقه هو
من كبار المحدثين لا يسأل عن مثله.

وأما احمد بن محمد اسحق المعروف بابن السنى. هو صاحب
كتاب "عمل اليوم والليلة" وراوى سنن النسائى. وصفه الذهبى
نفسه بقوله: كان ديناً خيراً صدوقاً. وأما عبد الله بن محمد بن
عبد العزيز البغوى. فهو ثقة ثبت فهم عارف سئل الدار قطنى عنه
فقال ثقة امام جبل اقل المشايخ خطأ وعلى بن الجعد. هو احد
شيوخ البخارى. ذكره الحافظ فى التقریب وقال ثقة ثبت.

وأما ابن ابي ذئب فتثقة فقيه فاضل وأما يزيد بن خصيفة فهو
يزيد بن عبد الله بن خصيفة بن عبد الله بن يزيد الكندى المدنى
وقد ينسب لجده وثقه احمد وابو حاتم والنسائى وابن سعد وابن
حبان وابن عبد البر وقال ابن معين ثقة حجة وقد اتفق البخارى
ومسلم على اخراج حديثه.

وأما السائب بن يزيد بن سعيد بن ثمامة الكندى. فهو
صحابى صغير حج به صلى الله عليه وسلم حجة الوداع. وهو ابن سبع سنين
وولاه عمر سوق المدينة اخرج له الجماعة.

وقد صحح اسناد هذا الاثر غير واحد من الحفاظ منهم
النووى فى "الخلاصة والمجموع" وابن العراقى فى "طرح
التثريب" والسيوطى فى "المصابيح" وغيرهم.

ولا نعلم ان احداً من أئمة اهل العلم من المتقدمين قد ضعفه
وأما ادعاء بعض المعاصرين ان الشافعى قد ضعفه مستدل
بتصديده اياه "بروى" فوهم لان الشافعى رحمة الله قد اخذ به
واستحبه وهو لا يأخذ بالحديث الضيف.

والمتقدمون كالشافعى واضرابه لا يتقيدون بهذا المصطلح
الذى تعارف عليه بعض المتأخرين كالمنذرى والنووى فهم
يوردون الحديث الصحيح بصيغة التمریض فى كتبهم. يفعلون
ذلك روماً للاختصار.

وروى البيهقى باسناد صحيح انهم كانوا يقومون على عهد
عمر رضى الله عنه بعشرين ركعة. وعلى عهد عثمان وعلى بمثله
(سنن البيهقى. ص ٤١٥) وصحح النووى الحديث المذكور. (كما
فى شرح المذهب ص ٣٢/٣)

واخرج ابن ابي شيبة عن مالك ابن انس عن يحيى بن
سعيد ان عمر بن الخطاب امر جلايلى بهم عشرين ركعة
مصنف ص ٢/٣٩٢.

واخرج هذا الحديث ايضاً نيل الاوطار ص ١/٦٣ قال
السائب كنا نقوم فى زمن عمر بن الخطاب بعشرين ركعة والوتر
موطاً ص ٤٠. قال النووى. فى الخلاصة. اسناده صحيح
وصححه السبكى فى شرح المنهاج فتاوى السيوطى ص ١/٣٥.
واخرج عبد الرزاق عن داؤد بن قيس وغيره عن محمد يوسف عن
السائب ابن يزيد. ان عمر جمع الناس فى رمضان على ابي بن
كعب. وعلى تميم الدارى على احدى وعشرين ركعة. يقرؤون
بالمئين وينصرفون عند فروع الفجر.

فقد ثبت بالا حادیث السبعة المذكورة ان الصحابة في زمان عمر صلوا التراويح عشرين ركعة. ولم نطلع في حديث من الاحاديث ان واحدا من الصحابة اوتابعيا من التابعين انكر على عمرا وعلى من معه. ولهذا قال ابن حجر. اجمع على العشرين الصحابة. كما تقدم في الشرواني.

فأى دليل اقوى من اجماع الصحابة. لانهم كانوا عالمين باقواله عليه السلام وافعاله. فيفهم منه انه ظهر لهم دليل قوى على انه عليه السلام عشرين ركعة.

قال الشيخ محب الله البهاري في مسلم الثبوت لو اتفقوا على فعل أو قول فالمختار انه كفعل الرسول لان العصمة ثابت لهم. لان اجماعهم كثبوتها له عليه السلام. مسلم الثبوت هامش مستقصى ص ٢٣٥/٢. قال رسول الله عليه السلام في شأن عمر رضى الله عنه والذي نفسى بيده ما ليك الشيطان قط سالكا فجا الاسك فجاغير فبك : مسلم ٢٨٦/٢. وقال عليه السلام "ان الله جعل الحق على لسان عمر وقلبه وقال عليه السلام "قاقتدوا بالذين من بعدى ابنى بكر وعمر" طبات ابن سعيد ص ٣٣٦/٢.

الدليل الثانى : الحديث الذى رواه ابن ابي شيبة. حدثنا يزيد بن هارون قال انا ابراهيم بن عثمان عن الحكم. عن مقسم. عن ابن عباس ان رسول الله عليه السلام كان يصلى في رمضان عشرين ركعة والوتر.

وروى هذا الحديث البيهقى والطبرانى ايضا عن ابن عباس. ونقل القسطلانى عن ابن عباس رضى الله عنه قال كان النبى عليه السلام يصلى في رمضان في غير جماعة بعشرين ركعة والوتر

قسطلانى ص ٤٢٦/٣.

الدليل الثالث: كان ابي بن كعب يصلى بالناس في رمضان بالمدينة عشرين ركعة ويوتر بثلاث أخرجه ابن ابي شيبة في مصنفه. قال البذل اسناده مرسل قوى.

الدليل الرابع: ماروى عن عطاء قال ادركت الناس يصلون ثلاثا وعشرين بالوتر. رواه ابن ابي شيبة قال البذل اسناده حسن. الدليل الخامس: مارواه ابو الحبيب قال. كان يؤمناسويد بن غفلة في رمضان فيصلى خمس ترويحيات عشرين ركعة. رواه البيهقى. قال البذل اسناده حسن.

الدليل السادس: عن نافع عن ابن عمر كان ابي مليكة يصلى بنا في رمضان عشرين ركعة. رواه ابن ابي شيبة قال البذل اسناده صحيح.

الدليل السابع: عن سعيد بن عبيد ان على بن ربيعة كان يصلى بهم في رمضان خمس ترويحيات. ويوتر بثلاث. رواه ابن ابي شيبة في مصنفه قال البذل اسناده صحيح.

الدليل الثامن: قال الشافعى رحمة الله هكذا ادركت الناس ببلدنا بمكة يصلون عشرين ركعة. كما قاله الترمذى.

الدليل التاسع: ما ذكره الترمذى انه المروى عن على الخ. فهو مارواه البيهقى وابن ابي شيبة ان على بن ابي طالب امر رجلا ان يصلى بالناس خمس ترويحيات. عشرين ركعة.

الدليل العاشر: روى البيهقى ايضا ان على بن ابي طالب دعا القراء في رمضان فامر منهم رجلا يصلى بالناس عشرين ركعة وكان على يوتر بهم.

الدلیل الحادی عشر: مافی قیام اللیل قال الاعمش۔ کان ابن مسعود یصلی عشرين رکعة ویوتر بثلاث۔

الدلیل الثانی عشر: روی عن شتیر بن شکل۔ انه کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة والوتر۔ ابن ابی شیبہ ص ۲/۲۸۵۔

الدلیل الثالث عشر۔ عن ابی البختری۔ انه کان یصلی خمس ترویحات فی رمضان ویوتر بثلاث ابن ابی شیبہ۔ ص ۲/۲۸۵۔

☆☆☆

علمائے جمہور کے دلائل

فقہ السنة۔ شیخ اسمعیل ابن احمد نلیکوت الملیباری

جمہیر نے بہت سی دلیلوں سے استدلال کیا ہے۔ اول اجماع صحابہ۔ ابن حجر نے کہا کہ اس پر صحابہ کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اتفاق رہا۔ (تحفہ ص ۲/۲۳۰) اور شرح بافضل کی عبارت کہ اس پر صحابہ کا اجماع رہا۔ (شروائی ص ۲/۲۳۰) اس لئے کہ جب حضرت عمر نے لوگوں کو ایک امام کی اقتدا میں بیس رکعت پڑھنے کیلئے جمع فرمایا تو اس پر صحابہ میں سے کوئی بھی نکیر نہ ہوئے اور اگر یہ فعل شریعت کے مخالف اور بدعت ہوتا تو اس پر صحابہ متفق نہ ہوتے کیونکہ صحابہ دینی امور میں ہر قسم کی بدعت سے پرہیز کرنے والے تھے۔

ابوداؤد نے روایت کیا کہ بے شک حضرت عمر نے ابی بن کعب کے پیچھے جمع فرمادیا تو وہ لوگوں کو بیس رکعت نماز پڑھاتے تھے۔ (ابوداؤد ص ۲۰۹ باب الدعوت فی الوتر) اور نیز حارث بن عبد الرحمن سے بروایت سائب بن یزید مروی ہے فرمایا کہ حضرت عمر کے زمانہ میں تین بیس رکعت پڑھی جاتی تھیں۔ (موطأ ص ۳۰)

اور بیہقی نے سنن ص ۲/۳۹۶ میں فرمایا کہ ہم کو خبر دی ابو عبد اللہ الحسین بن محمد حسین بن فنجویہ الدینوری بالدامغان نے ان سے حدیث بیان کی احمد بن محمد بن اسحاق السنی نے ان کو خبر دی عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز البغوی نے ان سے حدیث بیان کیا علی بن الجعد نے ان کو خبر دی ابن ابی ذئب نے انہوں نے روایت کی یزید بن حصیہ سے انہوں نے روایت کی سائب بن یزید سے فرمایا کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگ ماہ رمضان میں بیس رکعت پڑھتے تھے۔ فرمایا اور وہ لوگ مبین سورتیں پڑھتے تھے اور عثمان بن عفان کے زمانہ میں لوگ طویل قیام کی وجہ سے اپنی لاشیوں پر ٹیک لگاتے تھے۔

اور یہ اسناد صحیح ہے اس کے کل راوی عادل ثقہ ہیں اور ابو عبد اللہ الحسین بن محمد

الحسین بن فحویہ، یہ تو اپنے زمانہ میں وحید عصر محدثین کبار میں سے تھے اس کو خود ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ فی ترجمہ تمام بن ابی الحسین الرازی میں ذکر کیا ہے اور نیوی نے اپنی تعلیق میں فرمایا کہ وہ وحید عصر محدثین کبار میں سے ہیں اور احمد بن محمد بن اسحاق جو ابن السنی سے مشہور ہیں یہ عمل الیوم واللیلۃ کے مصنف اور سنن نسائی کے راوی ہیں ان کو خود ذہبی نے اپنے اس قول سے موصوف کیا ہے کہ وہ دیندار صاحب خیر کریم ہمیشہ سچ بولنے والے تھے اور عبداللہ بن محمد بن عبدالعزیز البغوی تو یہ ثقہ ہیں مستقل مزاج صاحب فہم صاحب فہم عارف ہیں ان کے بارے میں دارقطنی سے پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ وہ ثقہ امام جبل بہت کم لغزش والے مشائخ سے ہیں اور علی بن الجعدیہ تو بخاری کے شیوخ میں ایک شیخ ہیں اسکو حافظ نے التقریب میں ذکر کیا ہے اور فرمایا ثقہ مستقل مزاج ہیں۔ اور ابن ابی ذئب تو یہ ثقہ فقہ فاضل ہیں۔ اور یزید بن خصیفہ پس وہ یزید بن عبداللہ بن خصیفہ بن عبداللہ بن یزید الکندی المدنی ہیں اور کبھی یہ اپنے دادا کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔ اور ان کو ثقہ قرار دیا ہے احمد اور ابو حاتم اور نسائی اور ابن سعد اور ابن حبان اور ابن عبدالبر نے اور ابن معین نے انہیں ثقہ اور قابل حجت کہا ہے اور بخاری و مسلم ان سے حدیث لینے پر متفق ہیں۔

اور سائب بن یزید بن سعید بن ثمامہ الکندی تو وہ کم عمر صحابی ہیں انہوں نے حجۃ الوداع میں حضور ﷺ کے ہمراہ حج ادا کیا ہے جبکہ وہ سات سال کی عمر کے تھے اور حضرت عمر نے ان کو مدینہ شریف کے بازار کا والی (نگراں) مقرر فرمایا اس کو محدثین کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے۔

اور اس حدیث کی اسناد کو کئی حفاظ نے صحیح قرار دیا ہے ان میں سے امام نووی نے ”الخلاصہ“ اور ”المجموع“ میں اور ابن العراقی نے ”طرح التقریب“ میں اور امام سیوطی نے ”مصابیح“ میں اور دیگر حضرات نے بھی صحیح قرار دیا ہے۔

اور ہمیں علم نہیں کہ متقدمین اہل علم ائمہ میں سے کسی نے انہیں ضعیف کہا ہو۔ رہا یہ دعویٰ بعض معاصرین کا کہ امام شافعی نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے کیونکہ ان کا

رویٰ کا لانا اس بات کی دلیل ہے تو یہ وہم اسلئے کہ امام شافعی نے ان سے روایت لی ہے اور اس کو پسند کیا ہے حالانکہ وہ ضعیف حدیث کو نہیں لیتے۔

اور متقدمین جیسے امام شافعی اور ان کے ہم مثل یہ حضرات اس اصطلاح کو مقید نہیں کرتے جس طرح سے بعض متاخرین جیسے منذری اور نووی نے تعارف پیش کیا ہے یہ حضرات تو صحیح حدیث کو بھی اپنی کتابوں میں صیغہ تریض سے لاتے ہیں ایسا صرف اختصار کی غرض سے کرتے ہیں۔ اور بیہقی نے اسناد صحیح کیساتھ روایت کیا ہے کہ وہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیس رکعت ادا کرتے تھے اور حضرت عثمان اور حضرت علی کے زمانہ میں بھی اسی کی مثل۔ (سنن البیہقی ص ۳۱۵) اور امام نووی نے حدیث مذکور کو صحیح کہا ہے جیسا کہ شرح المہذب ص ۳۲۳ میں ہے۔

ابن ابی شیبہ نے مالک بن انس سے روایت کی انہوں نے یحییٰ بن سعید سے کہ بے شک عمر بن خطاب نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعت نماز پڑھائیں۔ (مصنف ص ۲۳۹۲) اور اس حدیث کو صاحب ثیل الاوطار نے بھی روایت کیا ہے۔ (ص ۱۶۳) سائب نے کہا کہ ہم لوگ عمر بن خطاب کے زمانہ میں بیس رکعت اور وتر پڑھا کرتے تھے۔ (موطا ص ۴۰) امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا کہ اس کی اسناد صحیح ہے اور اس کو سبکی نے بھی شرح المنہاج فتاویٰ السیوطی ص ۱۳۵، میں صحیح کہا ہے اور عبدالرزاق نے داؤد بن قیس وغیرہ سے روایت کی انہوں نے محمد یوسف سے بروایت سائب بن یزید کہ بے شک حضرت عمر نے ماہ رمضان میں لوگوں کو ابی بن کعب اور تمیم داری کے پیچھے اکیس رکعت پر جمع فرمایا۔ یہ لوگ میمن (وہ سورتیں جن میں سو سے زائد آیات ہیں) سورتیں پڑھتے اور طلوع فجر کے وقت باز رہتے۔

پس سات احادیث مذکورہ سے یہ ثابت ہو چکا کہ صحابہ حضرت عمر کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح پڑھتے اور ہمیں کسی ایسی حدیث کی اطلاع نہیں کہ جس میں صحابہ یا تابعین میں سے کوئی بھی حضرت عمر اور ان کے تبعین پر تکبر ہوئے ہوں اور اسی وجہ سے تو ابن حجر نے کہا کہ بیس رکعت پر صحابہ کا اجماع ہے جیسا کہ شروانی

کے حوالہ سے پہلے بیان ہوا۔

اجماع صحابہ سے زیادہ قوی دلیل کوئی ہے اسلئے کہ یہ حضرات حضور ﷺ کے اقوال و افعال پر عمل کرنے والے تھے تو اس سے سمجھ میں آگیا اور یہ ظاہر ہو گیا کہ یہ دلیل قوی ہے اس بات پر کہ حضور ﷺ نے بیس رکعت پڑھی ہے۔

شیخ محبت اللہ البہاری نے مسلم الثبوت میں فرمایا کہ اگر یہ حضرات صحابہ کسی فعل یا قول پر اتفاق کر لیں تو معتبر تو یہی ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے فعل کے مشابہ ہے اس لئے کہ ان حضرات کیلئے عصمت ثابت ہے اس لئے ان کا اجماع حضور ﷺ سے ثبوت کی طرح ثبوت ہے۔ (مسلم الثبوت ص ۲۲۳۵)

رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمر کی شان میں فرمایا کہ اس کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے شیطان تم سے نہیں ملتا کسی راستے میں چلتا ہوا مگر وہ آپ کی راہ کے سوا دوسری راہ چلتا ہے۔ (مسلم ۲۲۷۶) حضور ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ نے جناب عمر کی زبان اور دل پر حق جاری فرمادیا ہے اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد ابوبکر و عمر کی پیروی کرو۔ (طبقات ابن سعید ص ۲۳۳۴)

دوسری دلیل: وہ حدیث جس کو ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے ہم سے حدیث بیان کی یزید بن ہارون نے انہوں نے کہا کہ ہم کو خبر دی ابراہیم بن عثمان انہوں نے روایت کی حکم سے انہوں نے مقسم سے انہوں نے ابن عباس سے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ ماہ رمضان میں بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے۔

اور اس حدیث کو بیہقی اور طبرانی نے بھی بروایت ابن عباس روایت کیا ہے اور امام قسطلانی ابن عباس سے نقل کیا ہے فرمایا کہ نبی ﷺ ماہ رمضان میں بغیر جماعت کے بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے۔ (قسطلانی ص ۳۲۶)

تیسری دلیل: ابی بن کعب ماہ رمضان میں سرزمین مدینہ شریف پر لوگوں کو بیس رکعت اور تین رکعت وتر پڑھاتے تھے۔ اس کو ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں روایت کیا ہے۔ بذل نے کہا اس کی اسناد مرسل قوی ہے۔

چوتھی دلیل: عطاء کی روایت ہے فرمایا کہ میں نے لوگوں کو وتر کیساتھ تیس رکعت پڑھتے ہوئے پایا۔ اس کو روایت کیا ابن ابی شیبہ نے۔ بذل نے کہا کہ اس کی اسناد حسن ہے۔

پانچویں دلیل: وہ ہے جس کو ابو حصیب نے روایت کیا ہے فرمایا کہ ماہ رمضان میں سوید بن غفلہ ہماری امامت فرماتے تو وہ بیس رکعت پانچ ترویج سے پڑھاتے۔ اس کو روایت کیا بیہقی نے۔ بذل نے کہا اس کی اسناد حسن ہے۔

چھٹی دلیل: نافع سے بروایت ابن عمر مروی کہ ابن ابی ملیکہ رمضان المبارک میں ہمارے ساتھ بیس رکعت پڑھتے۔ اس کو ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے بذل نے کہا کہ اس کی اسناد صحیح ہے۔

ساتویں دلیل: حضرت سعید بن عبید سے مروی کہ بے شک علی بن ربیعہ رمضان میں لوگوں کیساتھ پانچ ترویج اور تین رکعت وتر پڑھتے تھے۔ اس کو ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے اپنی مصنف میں۔ بذل نے کہا کہ اس کی اسناد صحیح ہے۔

آٹھویں دلیل: امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اسی طرح میں نے اپنے شہر کے لوگوں کو پایا ہے کہ مکہ شریف میں لوگ بیس رکعت پڑھتے جیسا کہ اس کو ترمذی نے کہا ہے۔

نویں دلیل: وہ ہے جس کو امام ترمذی نے ذکر کیا ہے کہ وہ مروی ہے حضرت علی سے اسے اسی کو بیہقی اور ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے کہ بے شک علی بن ابی طالب نے حکم دیا ایک آدمی کو کہ وہ لوگوں کو بیس رکعت پانچ ترویج سے پڑھائیں۔

دسویں دلیل: نیز بیہقی نے روایت کیا کہ حضرت علی بن ابی طالب نے ماہ رمضان میں قراء کو بلایا اور ان میں سے ایک کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت پڑھائیں اور خود حضرت علی لوگوں کو وتر پڑھاتے تھے۔

گیارہویں دلیل: وہ جو قیام اللیل میں ہے کہ اعمش نے فرمایا کہ ابن مسعود بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھتے تھے۔

بارہویں دلیل: شیر بن شکر کی روایت ہے کہ وہ ماہ رمضان میں بیس رکعت تراویح اور وتر پڑھتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ ص ۲۲۸۵)

تیسرہویں دلیل: ابوالخثری سے مروی کہ وہ رمضان میں پانچ ترویج اور تین رکعت وتر پڑھتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ ص ۲۸۵ فقہ السنۃ)

نصب الراية

للعلماء جمال الدين ابي محمد عبدالله بن يوسف الحنفي الزيلعي

حديث الاول: موقوف: رواه البيهقي في المعرفة اخبرنا ابو طاهر الفقيه ثنا ابو عثمان البصري ثنا ابو احمد محمد بن عبد الوهاب ثنا خالد بن مخلد ثنا محمد بن جعفر حدثني يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد، قال: كنا نقوم في زمن عمر بن الخطاب بعشرين ركعة والوتر، انتهى، قال النووي في الخلاصة اسناده صحيح، وكأنه ذكره من جهة السنن لا من جهة المعرفة، فانه ذكره بزيادة.

حديث الثاني: رواه مالك في الموطأ عن يزيد بن رومان، قال: كان الناس يقومون في زمان عمر بن الخطاب في رمضان بثلاث وعشرين ركعة، انتهى - ومن طريق مالك، رواه البيهقي في المعرفة بسنده ومثله، وفي رواية في الموطأ باحدى عشرة ركعة، قال البيهقي: ويجمع بين الروایتين: بأنهم قاموا باحدى عشرة، ثم قاموا العشرين، وأوتروا بثلاث، قال: ويزيد بن رومان لم يدرك عمر، انتهى.

قوله: لأن افراد الصحابة رضی اللہ عنہم، روى عنهم التخلف یعنی عن التراویح ذکر ان الطحاوی رواه عن ابن عمر

وعروة و غیرہما، قال الطحاوی: ثنا فہد ثنا ابو نعیم ثنا سفیان عن عبید اللہ عن نافع عن ابن عمر انہ کان لا یصلی خلف الامام فی شہر رمضان، ثنائیونس وفہد ثنا عبد اللہ بن یوسف ثنا ابن لہیعة عن ابی الأسود عن عروہ، انہ کان یصلی مع الناس فی رمضان، ثم ینصرف الی منزله فلا یقوم مع الناس ثنائیونس ثنا انس عن عبید اللہ بن عمر قال: رأیت ابی وسالماً ونافعاً ینصرفون من المسجد فی رمضان ولا یقومون مع الناس.

قوله: والمستحب فی الجلوس بین الترویحتین مقدار الترویحة، وكذا بین الخامسة، و بین الوتر، لعادة اهل الحرمين.

ترجمہ: شہر رمضان کے قیام میں پہلی حدیث موقوف ہے جس کو بیہقی نے المعرفة میں روایت کیا ہے۔ ہم کو خبر دیا ابو طاهر فقیہ نے ان سے حدیث بیان کیا ابو عثمان بصری نے ان سے حدیث بیان کیا ابو احمد محمد بن عبد الوهاب نے ان سے حدیث بیان کیا خالد بن مخلد نے ان سے حدیث بیان کیا محمد بن جعفر نے ان سے حدیث بیان کیا سائب بن یزید نے سائب بن یزید سے روایت کرتے ہوئے فرمایا کہ ہم لوگ حضرت عمر بن خطاب کے زمانہ میں بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے انتہی۔ امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا کہ اس کی اسناد صحیح ہے اور انہوں نے اس کو سنن کے طریقے سے بیان کیا ہے نہ کہ المعرفة کے طریقے سے کیونکہ انہوں نے اس کو زیادتی کیساتھ بیان کیا ہے۔

دوسری حدیث جس کو امام مالک نے الموطأ میں روایت کیا ہے بروایت یزید بن رومان، فرمایا کہ لوگ حضرت عمر بن خطاب کے زمانہ میں رمضان میں بیس رکعت پڑھتے تھے، انتہی اور مالک کے طریقے سے اس کو بیہقی نے المعرفة میں اسکی سند اور متن کیساتھ روایت کیا ہے اور موطأ ہی کی ایک روایت میں ہے گیارہ رکعت پڑھتے تھے۔ فرمایا بیہقی نے کہ دونوں روایت جمع ہو سکتی ہیں کہ پہلے گیارہ رکعت پڑھتے بعد میں رکعت اور تین رکعت وتر پڑھتے۔ فرمایا کہ یزید بن رومان نے حضرت عمر کو نہیں دیکھا ہے۔ انتہی

یہ اس لئے کہ بعض افراد صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں مختلف یعنی پیچھے رہ جانا مروی ہے بیان کیا گیا ہے کہ بے شک طحاوی نے اس کو ابن عمر اور عروہ وغیرہما سے روایت کیا ہے چنانچہ طحاوی نے کہا کہ ہم سے حدیث بیان کیا فہد نے ان سے حدیث بیان کیا ابو نعیم نے ان سے حدیث بیان کیا سفیان نے انہوں نے روایت کی عبید اللہ سے انہوں نے نافع سے بروایت ابن عمر کہ وہ ماہ رمضان میں امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے تھے، ہم سے حدیث بیان کیا یونس اور فہد نے ان سے عبد اللہ بن یوسف نے ان سے ابن لہیعہ نے بروایت ابولاسود، وہ عروہ سے راوی کہ وہ رمضان میں لوگوں کیساتھ نماز پڑھتے تھے پھر اپنے گھر کی طرف پلٹ جاتے اور لوگوں کیساتھ نماز نہیں پڑھتے، ہم سے حدیث بیان کی یونس نے ان سے انس نے بروایت عبد اللہ بن عمر فرمایا کہ میں نے دیکھا اپنے باپ اور سالم اور نافع کو کہ یہ حضرات رمضان میں مسجد سے چلے جاتے اور لوگوں کیساتھ نماز نہیں پڑھتے۔

تولہ: اور دو ترویج کے درمیان ایک ترویج کی مقدار بیٹھنا مستحب ہے اور ایسے ہی پانچویں ترویج اور ترقے درمیان، حرمین شریفین والوں کا یہی طریقہ تھا۔

(نصب الرایۃ لا جادیت الہدیۃ للامام الحافظ البارغ العلامۃ جمال الدین ابی محمد عبد اللہ بن یوسف الحنفی الزلیحی المتوفی ۷۲۲ھ)

قلت: رواہ فی السنن ص ۷۹۶ ج ۲، قال: أخبرنا ابو عبد اللہ الحسین بن محمد بن الحسین بن فنجویہ الدینوری، بالدامغان۔ ثنا احمد بن محمد بن اسحاق السنی انبأ عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز البغوی ثنا علی بن الجعد انبأ ابن ابی ذئب عن یزید بن خصیفۃ عن السائب بن یزید، قال: كانوا یقومون علی عہد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فی شہر رمضان بعشرین رکعة قال: وکانوا یقرؤون بالمئین، وکانوا یتوکثون علی عصیہم فی عہد عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ من شدۃ القیام، رجال هذا

الاسناد کلہم ثقات ذکرہا "المحقق النیموی۔ الہندی فی "آثار السنن" من طریق مالک۔

ترجمہ: اس کو روایت کیا ہے سنن کے ص ۴۹۶ ج ۲، میں فرمایا کہ ہم کو خبر دی ابو عبد اللہ الحسین بن محمد بن الحسین بن فنجویہ الدینوری بالدامغان نے ان سے حدیث بیان کی احمد بن محمد بن اسحاق السنی نے ان کو خبر دی عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز البغوی نے ان سے حدیث بیان کی علی بن الجعد نے ان کو خبر دی ابن ابی ذئب نے انہوں نے روایت کی یزید بن خصیفہ سے انہوں نے سائب بن یزید سے، انہوں نے فرمایا کہ حضرت عمر بن خطاب کے زمانہ میں لوگ رمضان المبارک میں بیس بیس رکعات ادا کرتے تھے، راوی نے کہا کہ اور لوگ مئین (یعنی وہ سورتیں جن کی آیات سو سے زائد ہوں) سورتیں تلاوت کرتے تھے اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگ طویل قیام کیوجہ سے اپنی لائٹیوں پر ٹیک لگاتے تھے، اھ۔ اس اسناد کے کل راوی ثقہ ہیں اس کو محقق نیمیوی الہندی نے آثار السنن ص ۵۴ ج ۲، میں کئی آدمی کی سند سے ذکر کیا ہے اور امام مالک نے موطاً باب قیام رمضان میں بیان کیا ہے اور بیہقی نے سنن ص ۴۹۶ ج ۲ میں مالک کے طریقے سے بیان کیا ہے اور طحاوی نے شرح الامار ص ۲۰۷ میں۔ آثار السنن مع التعليق الحسن للعلامة الاجل والمحدث الاكمل محمد بن علی النیموی رحمہ اللہ تعالی المتوفی ۱۳۲۲ھ (آثار السنن مع التعليق الحسن عربی)

☆☆☆

ذکر حدیث یزید بن خصیفہ

وبیان من صححه من أئمة العلم

روی الامام الحافظ البیہقی فی السنن الکبری فی باب ما روی فی عدد رکعات القیام فی شهر رمضان (۲/۴۹۶) قال: اخبرنا ابو عبد اللہ الحسین بن محمد بن الحسین بن فنجویہ الدینوری بالدامغان، حدثنا احمد بن محمد بن اسحاق السنی، أنبأنا عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز البغوی، حدثنا علی بن الجعد، أنبأنا ابن ابی ذئب، عن یزید بن خصیفہ عن السائب بن یزید، قال: كانوا يقومون علی عهد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فی رمضان بعشرين رکعة. انتہی۔

هذا حدیث صححه النووی فی کتابہ الخلاصة والمجموع، وأقره الزیلعی فی نصب الراية، وصححه السبکی فی شرح المنہاج وابن العراقی فی طرح التثريب والعینی فی عمدة القاری والسیوطی فی المصابیح فی صلاة التراویح وعلی القاری فی شرح الموطأ والنیموی فی آثار السنن وغیرہم۔

ورغم هذا كله انكر الالبانی فی رسالته فی التراویح الزیادة علی احدى عشرة رکعة، تقلیداً للمبارکفوری صاحب (تحفة الأحوذی)، وضعف الحدیث۔

☆☆☆

حدیث یزید بن خصیفہ کا ذکر

اور اس کے مصححین ائمہ علم کا بیان

امام حافظ بیہقی نے السنن الکبریٰ کے جلد ۲ ص: ۴۹۶ کے باب ما روی فی عدد رکعات القیام فی شهر رمضان میں روایت کیا، ہمیں خبر دی ابو عبد اللہ حسین بن محمد بن حسین فنجویہ دینوری نے مقام دامغان میں، ہم سے حدیث بیان کیا احمد بن محمد بن اسحاق السنی نے، ہمیں خبر دی عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز بغوی نے، حدیث بیان کیا ہم سے علی بن جعد نے، ہمیں خبر دی ابن ابی ذئب نے، وہ یزید بن خصیفہ سے وہ سائب بن یزید سے۔ انہوں نے فرمایا کہ خلیفہ دوم عمر بن خطاب کے دور خلافت میں لوگ رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔ انتہی۔

اس حدیث کو امام نووی نے اپنی کتاب "الخلاصة" اور "المجموع" میں صحیح کہا، امام زیلعی نے "نصب الراية" میں اسے برقرار رکھا۔ امام سبکی نے "شرح منہاج" میں، ابن عراقی نے "طرح التثريب" میں، علامہ عینی نے "عمدة القاری" میں، امام سیوطی نے "المصابیح فی صلاة التراویح" میں اور علی القاری نے "شرح الموطأ" میں اور نیموی نے "آثار السنن" میں اور ان کے علاوہ نے اسے صحیح کہا ہے۔

اور ان تمام ثبوتوں کے باوجود البانی نے صاحب "تحفة الأحوذی" مبارکپوری کی تقلید میں تراویح میں گیارہ رکعت پر اضافہ کا انکار کیا اور حدیث کو ضعیف قرار دیا۔

☆☆☆

اس حدیث کی تضعیف میں البانی کے مستندات

البانی نے چند امور سے اس حدیث مذکور کی تحلیل کا قصد کیا ہے جن کا خلاصہ ہم مندرجہ ذیل ہدیہ قارئین پیش کرتے ہیں، یہ ہیں وہ چند امور:

۱۔ امام مالک نے ”موطا“ میں محمد بن یوسف سے روایت کیا وہ سائب بن یزید سے انہوں نے فرمایا کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم دیا کہ وہ دونوں لوگوں کو گیارہ رکعت (تراویح) پڑھائیں۔

البانی کی رائے ہے کہ یہ روایت یزید بن خثیفہ کی روایت سے تقدیم میں اولیٰ ہے، کیوں کہ یزید کے بارے میں امام احمد بن حنبل نے فرمایا ”وہ منکر الحدیث“ ہے اور اسے امام ذہبی نے ”المیزان“ میں وارد کیا ہے۔ اور یزید کی روایت میں اضطراب ہے کیوں کہ ان سے کبھی اکیس رکعت مروی ہے اور کبھی بیس رکعت۔

اور لیکن محمد بن یوسف تو ان کے سائب سے قرابت کے ساتھ ساتھ حافظ ابن حجر نے انہیں ”ثقة“ ثابت کہا ہے اور ”تقریب التہذیب“ میں یزید ابن خثیفہ کی توثیق ہی پر اکتفا کیا ہے، جب کہ محمد بن یوسف کی روایت ان کے راویوں کے اختلاف سے سالم و محفوظ ہے۔

۲۔ محمد بن نصر اور ابو یعلیٰ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث روایت کیا، حضرت جابر نے کہا کہ ابی بن کعب رسول اللہ کی بارگاہ میں آئے، عرض کیا، یا رسول اللہ! میری رات کا کچھ حصہ (عبادت کا) ہے یعنی رمضان میں، فرمایا: اے ابی وہ کیا؟ کہا، میرے گھر کی عورتوں نے کہا کہ ہم (عورتیں) قرآن نہیں پڑھتیں، تو ہم آپ کی نماز کی اقتدا کریں گی، کہا: تو میں نے انہیں آٹھ رکعت پڑھائی اور وتر پڑھائی۔ تو نبی ﷺ نے سکوت اختیار کیا تو یہ سنت رضا ہوئی۔

۳۔ جوری نے عن مالک ذکر کیا کہ انہوں (مالک) نے فرمایا: جس تعداد پر عمر

بن خطاب نے لوگوں کو جمع کیا تھا میرے نزدیک محبوب و پسندیدہ ہے، اور وہ گیارہ رکعت تھی اور یہی رسول اللہ کی نماز ہے۔ امام مالک سے کہا گیا: گیارہ رکعت وتر کے ساتھ؟ فرمایا ہاں، اور تیرہ رکعت کے قریب ہیں، امام مالک نے کہا ”اور میں نہیں جانتا اتنے زیادہ رکوع کہاں سے پیدا ہو گئے۔“

البانی کی رائے ہے کہ یہ روایت امام مالک کی بیس رکعت کے انکار پر دلالت کرتی ہے اور ابن عربی مالکی ”عارضۃ الاحوذی“ میں انکار کے سلسلہ میں مالک کی راہ چلے ہیں۔

۴۔ بیس رکعت کی بحث کے موضوع میں امام شافعی اور امام ترمذی کا بیان صیغہ رُوی کے ساتھ ہے (اور رُوی مجہول کے صیغہ ضعف کو بیان کرنے کے لئے آتا ہے) اور ”مختصر المزی“ میں ہے کہ امام شافعی نے فرمایا ”میں نے مدینہ میں لوگوں کو دیکھا کہ وہ انتالیس رکعت پڑھتے ہیں اور میرے نزدیک بیس رکعت محبوب و پسندیدہ ہے لانسہ رُوی عن عمر کیوں کہ یہ تعداد حضرت عمر سے روایت کی گئی ہے۔ مکہ میں لوگ ایسا ہی پڑھتے ہیں اور تین رکعت وتر پڑھتے ہیں۔ امام ترمذی نے اپنی ”جامع“ میں فرمایا ہے: اکثر اصحاب العلم علی ماروی عن عمر و علی و غیرہما من اصحاب النبی ﷺ عشرين رکعة۔ کہ اکثر اصحاب علم کا رجحان اس پر ہے جو حضرت عمر و حضرت علی اور نبی ﷺ کے صحابہ سے روایت کی گئی بیس رکعت ہے۔ یہی قول سفیان ثوری، ابن المبارک اور امام شافعی کا ہے۔ اور امام شافعی نے کہا کہ اسی طرح میں نے اپنے شہر مکہ میں لوگوں کو بیس رکعت پڑھتے پایا ہوں۔

البانی کی رائے ہے کہ مذکورہ دونوں عبارتوں میں امام شافعی اور امام ترمذی کا صیغہ رُوی سے بیان کرنا صحابہ کرام سے اس کے ثبوت کی تضعیف کرنا ہے، کیوں کہ امام نووی نے ذکر فرمایا کہ صیغہ رُوی محققین کے نزدیک بیان ترمیض و ضعف کے لئے آتا ہے اور امام شافعی اور امام ترمذی ائمہ محققین سے ہیں۔

۵۔ وہ حدیث جس سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے قول رافضی کا تقاب کیا، رافضی کا قول یہ ہے: ان علیا یصلی فی اليوم والليلة الف رکعة۔ (حضرت

علی بن ابی طالب اور رات میں ہزار رکعت پڑھتے تھے) کہا، تو ابن تیمیہ نے تعاقب کرتے ہوئے کہا: علی کان اعلم بسنة ای النبی، واتبع لهدیته من ان یخالفه هذه المخالفة لو کان ذلك ممکنا۔ (علی نبی ﷺ کی سنت کے زیادہ جاننے والے اور نبی کی ہدایت کی زیادہ پیروی کرنے والے ہیں اس کی مخالفت کرنے کے بجائے اس مخالفت میں اگر یہ (ہزار رکعت) ممکن ہو۔

البانی کہتا ہے، نظر و تامل کرو کہ ابن تیمیہ نے نبی ﷺ کی سنت پر اضافہ کے دعویٰ سے حضرت علی کی کیسی نزہت صفائی و تہرائی بیان کی۔ اپنے اس قول سے (وعلی کان اعلم بسنتہ۔ الخ مذکورہ قول سے) البانی کا مقصد یہ ہے کہ یہ تزیہ (صفائی) ابن تیمیہ کی بیس رکعت تراویح سے حضرت علی کی عام رضا پر دلالت کرتی ہے۔

۶۔ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث: ما کان رسول اللہ ﷺ مایزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة۔ (رسول اللہ ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت پر اضافہ نہیں فرماتے تھے) یہ وہ احادیث ہیں جن سے البانی نے معارضہ (مخالفت کرنا، مقابلہ کرنا) چاہا ہے یزید ابن خنیسہ عن سائب بن یزید کی اس حدیث کا جسے ائمہ نے صحیح قرار دیا ہے۔

☆☆☆

البانی کے مستندات کا جواب

البانی کے مذکورہ معارضہ (مخالفت کرنے) کے ہم دو جواب دیں گے، ایک مجمل، دوسرا مفصل، اور یہ آغاز بحث کی گھڑی (شروعات) ہے اور اللہ سے امید توفیق کی ہے اور میرا بھروسہ اللہ پر ہے کہ اسی کی طرف پلٹتا ہے، تو میں کہوں گا کہ جواب مجمل یہ ہے کہ جب حدیث کا معنی تلقی بالقبول کا درجہ پالے جیسا کہ حدیث یزید ابن خنیسہ کے معنی کو تلقی بالقبول حاصل ہے تو اس نید حدیث کے تتبع و تلاش کی حاجت نہیں رہتی، کیوں کہ تلقی بالقبول صفات قبول کا ایک بلند درجہ ہے۔ خطیب نے الفقیہہ والمتفقہ میں قضاء کے بارے میں حدیث معاذ پر گفتگو کرتے ہوئے کہا: ان اهل العلم قد تلقوه واحتجوا به فوفقنا بذلك علی صحته عندہم۔ بے شک اہل علم نے حدیث معاذ کو تلقی بالقبول کا درجہ دیا اور اس سے حجت و سند لائے ہیں۔

تو اس سے حدیث معاذ کا لوگوں کے نزدیک صحیح ہونے پر ہم توافق کریں گے، جیسا کہ ہم نے رسول اللہ کے قول لا وصیة لوارث (وارث کے لئے کوئی وصیت نہیں) اور سمندر کے بارے میں رسول اللہ کے قول هو الطهور ماؤه (پاک ہے سمندر کا پانی) اور رسول اللہ کے قول: اذا اختلف المتبايعان فی الثمن والسلعة قائمة تحالفا و تزادا البیع۔ (جب بائع و مشتری ثمن میں اختلاف کریں اور سامان قائم و باقی ہو تو دونوں قسم کھائیں اور بیع فسخ کر دیں) کی صحت پر توافق پیش کیا ہے۔ اگرچہ کہ یہ احادیث از روئے اسناد ثابت نہیں ہیں لیکن جب انہیں جماعت عن جماعت نے تلقی بالقبول کا درجہ دیا تو لوگ حدیثوں کی صحت کے سبب اس کی اسناد کے طلب سے بے نیاز ہو گئے تو ایسا ہی حدیث معاذ سے جب تمام محدثین نے حجت و سند پیش کیا تو لوگ حدیث معاذ کی اسناد کی طلب سے بے نیاز ہو گئے۔ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں اسے نقل کیا پھر اس پر اپنی رضامندی ظاہر کی اور علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں فرمایا کہ حدیث کی صحت کا حکم

دیا جائے گا جب کہ لوگ اسے تلقی بالقبول کا درجہ دیدیں اگرچہ کہ اس کی اسناد صحیح نہ ہو۔ ابن عبدالبر نے الاستذکار میں کہا کہ جب امام ترمذی سے حکایت کی گئی کہ امام بخاری نے حدیث بحر ہوا الطہور ماؤہ (سمندر کا پانی پاک ہے) کو صحیح فرمایا جب کہ محدثین از روئے اسناد اسے صحیح نہیں کہتے، لیکن یہ حدیث میرے نزدیک صحیح ہے، کیوں کہ علماء سے اسے تلقی بالقبول حاصل ہے۔ اور التہدید میں کہا حضرت جابر نے نبی ﷺ سے روایت کیا کہ نبی ﷺ نے فرمایا الدینار اربعة وعشرون قیراطا۔ (ایک دینار چوبیس قیراط کا ہوتا ہے) کہا: علماء کے قول میں ہے ”اور لوگوں کا معنی حدیث پر اجماع اسناد سے بے نیاز کر دیتا ہے اور صنعانی نے توضیح الافکار میں کہا کہ حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ قبول کے جملہ صفات میں سے کہ ہمارے شیخ زین الدین عراقی نے اپنی منظوم و شرح منظوم میں ان صفات قبول کی مخالفت نہیں کی کہ علماء مدلول حدیث کے عمل پر اتفاق کر لیں کیوں کہ پہلے مدلول مقبول ہوتا ہے تب اس پر عمل واجب ہوتا ہے، اور تحقیق کہ ائمہ اصول کی ایک جماعت نے اس کی تصریح فرمائی۔ اس کی ایک مثال امام شافعی کا یہ قول ہے (امام شافعی نے فرمایا) اور جو میں نے کہا کہ جب پانی کا ذائقہ، بو اور رنگ نجس شئی کے غلط ملط سے متغیر ہو جائے تو وہ پانی نجس ہو جائے گا۔ نبی ﷺ سے من وجہ روایت کی گئی ہے جس کے مثل کو محدثین ثابت نہیں مانتے، لیکن اس سلسلہ میں اختلاف جمہور کا ہمیں علم نہیں اور حدیث لاوصیۃ لوارث کے بارے میں کہا کہ اہل علم اس حدیث کو ثابت نہیں مانتے لیکن اس حدیث کو جمہور سے تلقی بالقبول حاصل ہے اور اس پر جمہور کا عمل بھی ہے۔

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ بیس رکعت تراویح کی حدیث کو تلقی بالقبول حاصل ہے۔ ابن عبدالبر نے کہا کہ یہ حدیث ابی ابن کعب سے صحابہ کے مابین بغیر کسی اختلاف کے صحیح ہے اور امام ترمذی نے اپنی ”جامع“ میں فرمایا کہ اکثر اصحاب علم کا رجحان اس پر ہے جو حضرت عمر علی اور دوسرے صحابہ سے بیس رکعت مروی ہے، اور یہی قول سفیان ثوری، ابن مبارک اور امام شافعی کا ہے، اور امام شافعی نے فرمایا کہ میں نے اپنے شہر

مکہ میں لوگوں کو بیس رکعت پڑھتے پایا۔ ابن رشد نے بدایۃ المجتہد میں کہا کہ امام مالک نے اپنے دو قول میں سے ایک میں، اور ابو حنیفہ، شافعی، احمد اور داؤد نے وتر کے علاوہ بیس رکعت اختیار و پسند فرمایا۔ ابن عبدالبر نے کہا کہ یہی جمہور علماء کا قول ہے، اور ہمارے نزدیک یہی مختار و پسندیدہ ہے۔ اس عبارت کو حافظ ابن عراقی نے طرح التشریب میں ان سے نقل فرمایا۔ ابن عراقی نے کہا کہ اسی قول کو ابو حنیفہ، شافعی احمد اور جمہور نے اپنایا ہے۔ ابن ابی شیبہ نے اپنی ”مصنف“ میں اسے عمر علی و ابی و خیر بن شکل، و ابن ابی ملیکہ و حارث ہمدانی و ابو اسحق مری سے روایت کیا ہے۔

امام ابن تیمیہ نے ”الفتاویٰ“ میں کہا کہ یہ ثابت ہے کہ ابی بن کعب رمضان میں لوگوں کو بیس رکعت پڑھاتے تھے، اور تین رکعت وتر، تو اکثر علماء کی رائے اسی کے سنت ہونے کی ہے، کیوں کہ ابی بن کعب نے انصار و مہاجرین کے درمیان پڑھا اور کسی نے انکار نہیں کیا۔ مجموعۃ الفتاویٰ النجدیہ میں ہے کہ شیخ عبداللہ بن محمد بن عبدالوہاب نے عدد تراویح کے سوال کے جواب میں ذکر کیا کہ جب عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو ابی بن کعب کی امامت میں جمع فرمایا تو لوگ بیس رکعت پڑھتے تھے، اس کے علاوہ بہت سے نقول کثیرہ و روایات وافرہ ہیں جس سے سلف و خلف کا تراویح میں گیارہ رکعت پر اضافہ کا تلقی بالقبول مستفاد ہوتا ہے، تو اگر حدیث یزید بن حصیفہ کے لئے سوائے تلقی بالقبول کے اور کچھ نہ ہوتا تو بھی اسکی تصحیح کے لئے یہی کافی تھا، تو تلقی بالقبول کے ساتھ صحبت سند بھی موجود ہے جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا۔

☆☆☆

البانی کے رد کا مفصل جواب مندرج ذیل ہے

۱۔ یزید بن حصیہ مشہور تابعی ہیں اور ان سے مروی اثرم کی روایت میں امام احمد، ابو حاتم، نسائی اور ابن سعد نے انہیں ثقہ کہا ہے، اور ان کے بارے میں یحییٰ بن معین نے کہا: ثقة حجة وہ ثقہ حجت ہیں (اور امام مالک اور تمام ائمہ نے ان سے حجت و سند لائے ہیں۔ اور ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے، اور اس کی شرح وسط حافظ ابو الحجاج مڑی کی کتاب ”تہذیب الکمال“ میں اور حافظ ابن حجر کی دو کتابیں ”تہذیب التہذیب“ اور ”ہدی الساری“ میں ہے لیکن آجری نے ابو داؤد سے روایت کی کہ امام احمد نے یزید بن حصیہ کے بارے میں کہا ہے کہ ”وہ منکر الحدیث ہے“ اسی وجہ سے البانی نے اس کی تعلیق کی ہے۔

تو اس کا جواب ہم یہ دیں گے کہ حافظ ابن حجر نے ”ہدی الساری“ میں اس روایت کے ذکر کے بعد فرمایا: قلت هذه اللفظة (منکر الحدیث) يطلقها احمد على من يغرب على اقرانه بالحديث، عرف ذلك بالاستقراء من حاله. (میں کہتا ہوں لفظ ”منکر الحدیث“ کا اطلاق امام احمد اس راوی پر کرتے ہیں جو اپنے ہم عصروں میں نادروغریب حدیث بیان کرے، اس کی معرفت راوی کے حال کے استقراء و تلاش سے ہوتی ہے) پھر حافظ ابن حجر نے فرمایا اور تحقیق کہ امام مالک اور تمام ائمہ ابن حصیہ سے حجت و سند لائے ہیں تو حافظ ابن حجر کے اس کلام سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ امام احمد کا لفظ منکر الحدیث کے اطلاق سے راوی کی روایت میں جرح و قدر مقصود نہیں ہے بلکہ ان کی مراد یہ ہے کہ راوی احادیث کے بیان کرنے میں اپنے ہم عصروں سے منفرد و یگانہ ہے۔ امام ذہبی نے المیزان میں علی بن مدینی کے ترجمہ میں کہا کہ جب ثقہ حافظ بیان احادیث میں منفرد ہو تو وہ راوی ارفع اور اس کا رتبہ اکمل، اور علم اثر (حدیث کا علم) اور اس کے ضبط کے سبب راوی کے اعتناء پر بڑی دلیل ہے ان اشیاء پر جسے اس کے ہم عصروں نے نہ جانا، خدا نہ کرے مگر یہ کہ جب کسی

شہی میں راوی کا غلط و، وہم ظاہر ہو جائے تو اس کو بیان کیا جائے گا۔

پھر امام ذہبی نے فرمایا: تو رسول اللہ ﷺ کے صغار و کبار صحابہ پر پہلی نظر ڈالو، ان میں کوئی بھی نہیں مگر کسی سنت کی روایت میں وہ ضرور منفرد ہیں تو کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ حدیث اس کے متابع نہیں؟ اور ایسے ہی تابعین میں سے ہر ایک کے پاس جو علم ہے وہ دوسرے کے پاس نہیں، الخ۔ اور یہ تو معلوم ہے کہ حدیث تراویح میں ابن حصیہ نے نہ تو غلط کیا ہے اور نہ ہی منفرد ہیں، لیکن المیزان میں امام ذہبی کا یزید بن حصیہ کو وارد کرنا ابن حصیہ کی تصنیف پر دلالت نہیں کرتا جیسا کہ البانی نے دُعم فاسد کیا ہے، کیوں کہ امام ذہبی نے المیزان کے آخر میں فرمایا کہ اس کتاب کی اصل اور موضوع ضعفاء کے بیان میں ہے حالانکہ اس میں ثقات کا بھی میں نے ان کی حمایت دفاع میں ذکر کیا ہے، یا اس لئے کہ ان کے بارے میں ضعف کا کلام غیر مؤثر ہے۔

اسی وجہ سے تم دیکھو گے کہ جعفر بن ایاس واسطی ایک ثقہ راوی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ ابن عدی نے انہیں اپنی ”کامل“ میں وارد کر کے ان کے بارے میں اور حماد بن ابی سلیمان کے ترجمہ میں فرماتے ہیں، اگر ابن عدی اپنی کامل میں ان کا تذکرہ نہ کرتے تو میں بھی نہیں کرتا اور ثابت البانی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں کہ ثابت اپنے نام کے مانند ثابت ہیں (اسم باسکی ہیں) اور اگر ابن عدی ان کا تذکرہ نہ کرتے تو میں بھی نہیں کرتا۔ حمید بن ہلال ایک بزرگ و جلیل راوی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں کہ وہ کامل ابن عدی میں مذکور ہیں اس لئے میں نے بھی ذکر کر دیا، اور اویس قرنی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں کہ اگر امام بخاری حضرت اویس قرنی کا ذکر ضعفاء میں نہ کرتے تو میں بالکل یہ ان کا ذکر نہ کرتا کیوں کہ وہ اولیاء اللہ صالحین سے ہیں۔ حافظ شہیر عبدالرحمن ابن ابی حاتم کے ترجمہ میں ہے کہ میں ان کا ذکر نہیں کرتا اگر ابوالفضل سلیمانی ذکر نہ کرتا، اس نے کیا ہی بُرا کیا، انہوں نے اور تحقیق کہ اس موضوع پر امام ذہبی نے ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا ہے، اس کے اوائل بحث میں لکھتے ہیں کہ میں نے اپنی تصنیف المیزان میں ایک بڑی تعداد ان ثقہ راویوں کی درج کیا ہے جن سے امام بخاری، امام مسلم اور ان کے علاوہ

حجت وسند لائے ہیں، کیوں کہ ان میں سے کچھ ثقہ راویوں کا نام تصنیفات جرح و قدح میں مدون کر دیا گیا ہے، اور اپنے نزدیک ان میں ضعف کے سبب میں نے وارد نہیں کیا ہے بلکہ اس لئے وارد کیا ہے تاکہ معلوم ہو جائے، اور ہر وہ راوی جس کے بارے میں لائق اعتناء مقال نہ ہو میرے نزدیک ثابت ہے، پھر امام ذہبی نے ان ثقہ راویوں کا ذکر کیا ہے جن کے بارے میں تکلم غیر موثر ہے۔ اور امام بخاری اور امام مسلم اور ان کے علاوہ کا یزید بن حصیفہ سے حجت وسند کا لانا البانی پر مخفی نہیں۔

رہی بات روایت ابن حصیفہ کا کبھی ”ثلاث وعشرین“ (تیس رکعت) اور کبھی ”احدی وعشرین“ (اکیس رکعت) وارد ہونے کے سبب، البانی کا اس میں دعویٰ اضطراب کرنا غیر مقبول ہے جب تک کہ جمع و تطبیق ممکن ہو۔ اس سبب کی وجہ سے کہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اپنے اس قول سے بیان کیا کہ ”تیس رکعت پر اضافہ کے بارے میں اختلاف، وتر میں اختلاف کی طرف راجع ہے“ تو گویا کہ وتر کبھی ایک رکعت اور کبھی تین رکعت پڑھی گئی۔ یہ البانی کو میں جتنا دیتا ہوں کہ روایت محمد بن یوسف میں ان سے اختلاف رواۃ یزید بن حصیفہ کی روایت میں واقع شدہ اختلاف سے کہیں بڑھ کر ہے۔ تحقیق کہ امام مالک نے مؤطا میں روایت کیا محمد بن یوسف سے وہ سائب بن یزید سے انہوں نے کہا کہ عمر بن خطاب نے ابی بن کعب اور حمیم داری کو حکم فرمایا کہ وہ لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھائیں۔

محمد بن نصر مروزی نے ”قیام رمضان“ میں بطریق محمد ابن اسحاق روایت کیا، حدیث بیان کیا ہم سے محمد بن یوسف نے وہ سائب سے فرمایا ”تیرہ رکعت“ روایت کیا عبد الرزاق نے اپنی ”مصنف“ میں داؤد بن قیس وغیرہ سے وہ محمد بن یوسف سے وہ سائب سے فرمایا ”اکیس رکعت“

تو اگر صرف تعداد رکعت میں اختلاف موجب اضطراب ہو تو محمد بن یوسف کی روایت میں حاصل شدہ کثرت اختلاف ابن حصیفہ کی روایت سے اضطراب کے قریب تر ہوگی۔ لیکن اہل علم کا طریقہ حدیث کی مختلف روایتوں کے درمیان ممکنہ حد تک

جمع و تطبیق دینا واجب ہے، اسی وجہ سے حافظ ابن حجر نے ”فتح الباری“ میں ان مختلف روایتوں کے درمیان تطبیق و جمع کے سلسلے میں فرمایا کہ ان مختلف روایتوں کے درمیان اختلاف احوال کے اعتبار سے جمع و تطبیق ممکن ہے، اور احتمال ہے کہ یہ اختلاف تطویل قرأت و تخفیف قرأت کے اعتبار سے ہو، تو جب کہ قرأت کی تطویل ہو، رکعتیں کم ہو جائیں گی اور اس کے برعکس۔ داؤد بن اور ان کے علاوہ نے اسی پر جزم کیا ہے۔

امام مالک کی روایت احدی عشرہ (گیارہ رکعت) کے سلسلہ میں حافظ ابن عبد البر اور ابو بکر بن عربی کی ایک دوسری رائے یہ ہے کہ یہ امام مالک سے وہم ہوا ہے اور محفوظ احدی وعشرین (اکیس رکعت) کی روایت ہے۔

ابو بکر عربی اور ابن عبد البر کا تعاقب کیا گیا کہ عبد العزیز بن محمد نے سعید بن منصور کا عندیہ اپنی ”سنن“ میں اور یحییٰ بن سعید قطان نے ابو بکر بن ابی شیبہ کا عندیہ اپنی ”مصنف“ میں ذکر کر کے امام مالک کی متابعت کی ہے۔ ان دونوں نے اس کی روایت کی محمد بن یوسف سے وہ سائب سے بلفظ احدی عشرہ گیارہ رکعت جیسا کہ امام مالک نے اس کی روایت کی محمد بن یوسف سے تو مالک کو وہم نہیں ہوا ہے جیسا کہ دونوں نے گمان کیا ہے۔

لیکن اثر عبد الرزاق کے سلسلہ میں البانی کا قول ”اگر عبد الرزاق اور محمد بن یوسف کے درمیان سند رواۃ سالم بھی ہو تو عبد الرزاق سے علت ہے، کیوں کہ عبد الرزاق اگرچہ ثقہ، حافظ، مصنف اور مشہور ہیں پھر بھی یہ تحقیق ثابت ہے کہ وہ اخیر عمر میں نابینا ہو گئے تھے تو وہ متغیر ہو گئے“ پھر البانی نے دعویٰ کیا کہ عبد الرزاق کی مذکورہ روایت کے بارے میں حتمی علم نہ ہو سکا کہ کیا انہوں نے یہ روایت تغیر سے پہلے بیان کیا تھا یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ عبد الرزاق اور محمد کے درمیان کے راوی امام جلیل داؤد بن قیس ہیں جنہیں امام شافعی، امام احمد، ابن معین، علی بن مدینی، ابو ذر، ابو حاتم، ابن سعد، نسائی، قعنی اور ابن حبان نے ثقہ کہا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب تہذیب التہذیب میں ہے۔

اور عبدالرزاق امام جلیل ہیں، حافظ ابن حجر نے ”ہدی الساری“ میں فرمایا کہ وہ حفاظِ اہلبیت میں سے ایک ہیں اور تمام ائمہ نے انہیں ثقہ کہا ہے، سوائے عباس ابن عبد العظیم غبري کے کہ اس کے بارے میں پُر اذرافراط تکلم کیا ہے اور اس کی موافقت کسی نے نہ کی، اور ابو زرعد مشقی نے فرمایا ہے، امام احمد سے کہا گیا کہ ابن جریج کی سند میں کون اثبت ہے؟ عبدالرزاق یا محمد بن بکر برسانی؟ تو امام احمد نے فرمایا: عبدالرزاق اور عباس دوری نے عن ابن معین کہا کہ معمر بن ہشام کی حدیث میں عبدالرزاق اثبت ہیں، اور یعقوب بن شیبہ عن علی بن مدینی نے فرمایا کہ مجھ سے ہشام بن یوسف نے کہا کہ عبدالرزاق ہم میں زیادہ اعلم و احفظ تھے اور ان کی تعریف میں طویل بات کہی۔

اور حافظ ابوالحجاج مزی کی ”تہذیب الکمال“ میں ہے کہ ”عبدالرزاق نے فرمایا کہ مجھ سے تین راویوں نے روایت بالکتابت لیا، اب ان کے علاوہ مجھ سے روایت نہ لیں تو مجھے پرواہ نہیں۔ مجھ سے ابن شاذکونی نے روایت بالکتابت کی، وہ احفظ لوگوں میں سے ہیں، مجھ سے یحییٰ بن معین نے روایت لی اور وہ لوگوں میں فن رجال میں اعرف ہیں، اور مجھ سے امام احمد بن حنبل نے بھی روایت لی اور وہ ازہد الناس ہیں۔

اسی وجہ سے حافظ ذہبی نے ”میزان“ میں علی بن مدینی کے ترجمہ میں کہا کہ اگر علی بن مدینی، ان کے صاحب (دوست) محمد، ان کے شیخ عبدالرزاق، عثمان بن ابی شیبہ، ابرہیم بن سعد، عفان، ابان العطار، اسرائیل، ازہر السمان، بہز بن اسد، ثابت البنانی، جریر بن عبد الحمید کی حدیث ترک کر دی جائے تو ہم پر دروازہ حدیث مغلط (بند) خطاب منقطع، آثار مدفون ہو جائیں، زعمیق غالب ہو جائیں اور دجال نکل پڑیں۔

رہا عبدالرزاق کا نابینائی کے بعد متغیر ہو جانا، تو ان کے مصنفات میں موثر نہیں۔ اثرم کی روایت کے حوالہ سے امام احمد نے فرمایا جیسا کہ ”ہدی الساری“ میں ہے ”جو شخص ان سے نابینائی کے بعد سماع کیا تو قابل اعتبار نہیں“ اور جو روایت ان کی کتابوں میں صحیح صحیح ہو اور جو روایت ان کی کتابوں میں نہ ہو تو بالمشافہ تلقین کرائیں گے تو تلقین حاصل کی جائے گی“ اور عبدالرزاق کے جس اثر مذکور کے بارے میں البانی نے طعن

کیا ہے، یہ ان کتابوں میں ہے جنہیں امام احمد حنبل نے سراہا ہے اور لیکن سائب بن یزید سے محمد بن یوسف کی قرابت۔ تو اس کا جواب ہے کہ یزید بن خثیمہ سائب سے قرابت میں اسی درجہ کے ہیں۔ تجرید التہدید میں ہے، یزید بن خثیمہ بن یزید کندی ابن اخي سائب بن یزید اور حافظ مزی نے ”تہذیب الکمال“ میں فرمایا کہ خثیمہ بن یزید اور سائب بن یزید دونوں برادر (بھائی) ہیں۔ لیکن حافظ ابن حجر کا ”تقریب التہذیب“ میں یزید بن خثیمہ کی توثیق پر اکتفا کرنا، اور محمد بن یوسف کے بارے میں ”ثقة ثابت“ کہنا تو یہ اس شخص پر مخفی نہیں ہے جس نے ”تہذیب التہذیب“ اور ”ہدی الساری“ کا علمی احاطہ کیا ہو کہ امام الفن یحییٰ بن معین نے یزید بن خثیمہ کے حق میں ”ثقة حجة“ فرمایا ہے۔ بلکہ محمد بن یوسف سے جب اسماعیل بن امیہ نے سائب سے مروی رکعتوں کی تعداد کے بیان میں مراجعت کیا اور کہا کیا وہ اکیس رکعت ہے؟ تو اس سے محمد بن یوسف نے فرمایا، تحقیق کہ یہ روایت سائب سے یزید بن خثیمہ نے بھی سنی ہے تو یہ روایت اس کی شاہد ہوئی، اور اس روایت کی سند کو البانی نے بھی صحیح کہا ہے اور روایت یزید بن خثیمہ میں اثبات اضطراب کا قصد کیا ہے، اور البانی کو معلوم نہیں کہ یہ اس کے خلاف عظیم حجت ہے۔

یہ تمام گفتگو یزید بن خثیمہ کی طرف سے بیس رکعت نماز پر وارد شدہ اعتراض کے دفاع سے متعلق ہے۔

۲۔ لیکن وہ دوسرا امر جسے البانی نے یزید بن خثیمہ کی حدیث پر وارد کیا ہے وہ کہ ابو یعلیٰ اور ابن نصر نے جابر بن عبد اللہ کی حدیث روایت کیا: انہوں نے کہا ابی بن کعب رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں آئے، کہا: یا رسول اللہ میری رات کا کچھ حصہ یعنی رمضان میں (عبادت کا ہے)، الخ مذکورہ حدیث۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں مذکورہ تعداد کا شارع علیہ السلام کا اقرار تجدید پر دلالت نہیں کرتا ہے، اسی وجہ سے تو دور خلافت عمر رضی اللہ عنہ میں ابی بن کعب نے پہلے گیارہ رکعت پڑھائی، پھر جب بیس رکعت تعداد تراویح میں مصلحت نظر

آئی تو لوگوں کو بیس رکعت پڑھائی، اور وتر بھی تین رکعت اور بھی ایک رکعت پڑھائی، اور اس پر صحابہ میں سے کسی نے انکار نہ کیا۔ اور یہ جواب تو حضرت ابی کی حدیث مذکور کی صحت فرض کرنے کی تقدیر پر ہے ورنہ تو اس حدیث کی اسناد کا مدار ابویعلیٰ اور محمد بن نصر کے نزدیک عیسیٰ بن جاریہ پر ہے اور وہ ضعیف ہے، حافظ ابن حجر نے ”تہذیب التہذیب“ میں فرمایا کہ ابن خثیمہ یحییٰ بن معین سے کہا یس بذا لک۔ (وہ اس لائق نہیں) میں نہیں جانتا کہ سوائے یعقوب حتمی کے کسی اور نے اس سے روایت لی ہو، اور دوری نے ابن معین سے کہا عندہ منکیر (اس کے پاس منکر حدیثیں ہیں) اس سے یعقوب النبی الدورق کے قاضی عنبہ نے روایت کی اور آجری عن ابی داؤد نے کہا کہ وہ منکر الحدیث ہے۔ دوسرے مقام پر فرمایا ما اعرفہ روی مناکیر (میں اسے نہیں جانتا۔ اس نے منکر حدیثیں روایت کی) اور ساجی اور عقیلی نے اسے ضعیف میں ذکر کیا ہے اور ابن عدی نے فرمایا ”اس کی احادیث غیر محفوظ ہیں۔“

تو یزید ابن خصیفہ کی وہ روایت جس سے تمام ائمہ حجت و سند لائے اس کے تارک کے لائق و مناسب نہیں کہ عیسیٰ بن جاریہ کی روایت سے حجت و سند لانا قبول کر لے جسے یحییٰ بن معین، ابوداؤد، ساجی، عقیلی اور ابن عدی نے ان الفاظ سے ضعیف کہا ہو، اور ”المیزان“ میں ہے کہ نسائی نے اس کے حق میں کہا منکر الحدیث (وہ منکر الحدیث ہے) اور امام نسائی سے مروی ہے فرمایا: وہ متروک ہے۔ اسی وجہ سے تو حدیث ذہبی عن جابر صلی بنار رسول اللہ ﷺ فی شهر رمضان ثمان رکعات (ہمیں رسول اللہ ﷺ نے رمضان میں آٹھ رکعت نماز پڑھائی) میں ذہبی کا قول اسنادہ وسط (اس حدیث کی اسناد وسط ہے) کا نیوی نے انکار کیا پھر فرمایا: یہ اسناد و صواب و درست نہیں بلکہ اس کی اسناد بہتر نہیں ہے۔

۳۔ لیکن اعتراض سوئم جسے البانی نے تراویح کے سلسلہ میں یزید خصیفہ کی حدیث پر وارد کیا وہ ہے جسے جوری نے مالک بن انس سے نقل کیا ہے تو اس اعتراض کا دو جواب دیا جائے گا۔

جواب اول: یہ نقل غایت انقطاع کے درجہ میں ہے کیوں کہ امام مالک کی وفات جیسا کہ ”تذکرۃ الحفاظ“ میں ہے ۱۷۹ھ میں ہوئی اور جوری کہ جن سے کلام مذکور کو سبکی نے نقل کیا، اور اسے سیوطی نے سبکی سے جواب بکرنیثا پوری کے شاگرد ہیں ان سے نقل کیا۔ اور ابوبکر نیثا پوری کی ولادت ۲۳۸ھ میں ہوئی جیسا کہ تاج الدین ابن سبکی کی کتاب ”طبقات الشافعیہ“ میں ہے اور یہ ان تین لوگوں میں سے نہیں ہے جسے البانی نے ذکر کیا اور جن کے بارے میں کہا ”اور میں نہیں جانتا سیوطی نے ان تینوں میں سے کسے مراد لیا یعنی جوری۔“

بلکہ جوری جیسا کہ ابن سبکی کی کتاب ”طبقات الشافعیہ“ میں ہے علی بن حسین قاضی ابوالحسن جوری، بضم جیم، پھر واؤ ساکنہ، پھر راء فارس کے کسی شہر بلد جوری کی طرف نسبت ہے، جوری اصحاب و جوہ ائمہ سے ایک امام ہیں، ابوبکر نیثا پوری سے ان کا لقاء ثابت ہے اور جوری نے ابوبکر نیثا پوری اور جماعت سے اخذ حدیث کیا ہے۔ جوری کی تصانیف میں کتاب المرشد فی مختصر المزنی ہے تاج ابن سبکی نے فرمایا کہ امام جوری سے ابن رفعہ اور والد گرامی نے کثرت سے نقل کیا ہے، اور امام ذہبی نے اپنی کتاب المشتبه فی اسماء الرجال میں ان کا ذکر کیا ہے اور فرمایا: وہ شافعی فقیہ ہیں۔ ان کی ایک کتاب الموجز فی الفقہ دو جلدوں میں ہے، وہ فارس کے ایک مقام جور سے ہیں، باوجودیکہ جوری نے امام مالک سے مروی نقل کا تعاقب اپنے اس قول سے کیا ہے کہ امام شافعی کے نزدیک عدد رکعات محدود نہیں کیوں کہ وہ نافلہ ہیں۔

جواب دوم: مستجد ہے کہ امام مالک یہ فرمائیں: لا ادری من این أحدث هذا الركوع (نہ معلوم اتنے رکوع کہاں سے پیدا ہو گئے) حالانکہ امام مالک نے ”موطا“ میں روایت کیا یزید بن رومان سے، انہوں نے فرمایا کہ لوگ عمر بن خطاب کے دو برخلاف میں تیس رکعت پڑھتے تھے۔

اور ابن ابی شیبہ نے فرمایا: ہم سے حدیث بیان کیا کعب نے وہ مالک سے وہ یحییٰ

بن سعید انصاری سے کہ عمر بن خطاب نے ایک شخص کو بیس رکعت پڑھانے کا حکم فرمایا۔ اور ان دونوں مرسل حدیثوں سے حجت و سند لانے میں کوئی شک نہیں کیونکہ اہل علم نے ان دونوں کو تلقی بالقبول کیا ہے۔ ابن تیمیہ نے اقامۃ الدلیل علی بطلان التحلیل میں کہا وہ مرسل حدیث جس کے لئے موافق ہو یا اس پر سلف نے عمل کیا ہو تو وہ مرسل باتفاق فقہا حجت ہے۔

لیکن مالک عن یزید بن رومان اور مالک عن یحییٰ بن سعید انصاری کی مذکورہ دونوں روایتوں میں البانی کا قول ”تو یہ کہنا روا نہیں کہ ان میں ایک دوسرے سے قوی ہے، کیوں کہ قوت و ضعف کے سلسلہ میں شرط یہ ہے کہ روایت ارسال کرنے والوں میں سے ہر ایک کا شیخ دوسرے کے شیخ کا غیر ہو، اور یہاں یہ ثابت نہیں کیوں کہ دونوں راوی یزید اور ابن سعید مدنی ہیں، تو اس حالت میں غالب گمان یہ ہے کہ دونوں راوی بعض شیوخ سے روایت کرنے میں مشترک ہوں اور اس کے برخلاف یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ شیخ جس سے ان دونوں نے اس روایت کا تلقی کیا وہ شیخ ایک ہو اور یہ شیخ کبھی مجہول و ضعیف ہوتا ہے جس سے حجت و سند قابل قبول نہیں، اور یہ ہو سکتا ہے کہ ان دونوں راویوں نے دو متغایر (الگ الگ) شیوخ سے تلقی کیا ہو، لیکن دونوں شیوخ ضعیف ہوں تو دونوں کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔“ البانی کے آخری کلام تک، تو البانی کا یہ قول دوسو سوں کے قبیل سے ہے کہ اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے تو بہت سی ثابت سنتیں فاسد و ہم سے رد کردی جائیں۔

اور البانی نے جو عقلی تجاویز ذکر کیا ہے اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ یحییٰ بن سعید جو کہ سائب بن یزید صحابی سے روایت کرنے والوں میں سے ہیں، تو غالب گمان یہی ہے کہ یحییٰ نے اس روایت کا تلقی سائب سے کیا ہو، اور ممکن ہے کہ ابن رومان نے بھی سائب سے تلقی کیا ہو اور ان دونوں کی مرسل حدیث کا شاہد یزید ابن خصیفہ کی مذکورہ روایت ہو، اور محمد بن یوسف کی روایت عبدالرزاق کے نزدیک محفوظ ہو، اور مذکورہ دونوں مرسل روایت کے مضمون کو علماء نے عملاً یا اقراً تلقی بالقبول کیا ہو۔

اور امام مالک کا گیارہ رکعت پر تراویح کی زیادتی کے انکار نہ کرنے پر کتاب مدوۃ میں مندرج ابن قاسم عن مالک کی روایت دلالت کرتی ہے، امام مالک نے فرمایا کہ امیر وقت نے میرے پاس پیغام بھیجا، اور قیام رمضان کی چھٹی رکعت لوگ پڑھتے ہیں اسے کم کرنا چاہا، ابن قاسم نے کہا: اور تعداد رکعت انتالیس ہے مع وتر کے، چھتیس رکعت تراویح، اور تین رکعت وتر، امام مالک نے فرمایا تو اس میں سے کچھ بھی کم کرنے سے میں نے اسے منع کر دیا، میں نے امیر سے کہا کہ میں نے لوگوں کو اسی پر عمل کرتے پایا ہے اور اسی کہنا اسوہ پر لوگ ہمیشہ رہے ہیں۔ الخ

تو یہ حجت و دلیل ہے اس پر کہ گیارہ رکعت پر زیادتی تراویح کا امام مالک نے انکار نہیں کیا ہے، اور اس بات پر کہ سلف صالحین سے منقول کیفیت تراویح پر جب لوگ عمل پیرا ہو گئے تو مناسب نہیں کہ انہیں منقولہ کیفیت ترک کرنے پر اور دوسری کیفیت اختیار کرنے پر مجبور کیا جائے کیوں کہ اس سے لوگوں کے دلوں میں کھٹک اور دین کے معاملہ میں حیرانی پیدا ہوگی۔

اور کوئی شک نہیں کہ جو نقل امام مالک کی طرف ”موطا“ اور ”مدونہ“ کے حوالہ سے عن مالک منسوب کیا گیا ہے، ان دو کتابوں کے علاوہ سے نقل پیش کرنا زیادہ مناسب و لائق ہوگا کیونکہ ابن دقیق العید نے شرح الامام الامام کے خطبہ میں فرمایا کہ مجھے جس روایت کا جزم و یقین ہوا کہ ائمہ مجتہدین سے مروی ہے تو میں نے اس میں تخریج کیا، اور اسے بقدر کفایت طریقہ احتیاط دیا، تو اگر وہ مذاہب اربعہ میں سے کسی کا طریقہ ہوا تو اس صاحب مذہب کی کتابوں سے اسے نقل کیا اور اسے (روایت کو) متن سے اخذ کیا پھر اسی باب سے حکم کیا، اور ائمہ سے منقول غیر کی حکایت کا میں نے اعتبار نہ کیا کیوں کہ اسی طریقہ میں خلل واقع ہوا ہے۔ اس سلسلہ میں ناقلین کی کثرت سے ذلل و لغزش دو چند ہو گئی ہے، اور مخالفین مذہب نے ایک دوسرے کے برخلاف غیر مروی روایتوں کی حکایت کی۔ الخ

ابوبکر ابن عربی نے العارضہ کے آغاز بحث میں تصریح فرمائی کہ رکعات تراویح کی

تعداد کی کوئی محدود حد نہیں اور ”العارضة“ کی اس بارے میں بقیہ عبارتوں کی تحریف و غلل نے مجھے اس پر اعتماد کرنے سے روک دیا ہے ابن عربی نے احکام القرآن میں آیت ولتکبروا لله علی ماہداکم (اور اللہ کی تکبیر بولو جیسے اس نے تمہیں ہدایت فرمائی) کی تفسیر میں تصریح فرمائی کہ قیام شب (رات) میں تعداد رکعات مقرر نہیں ہیں، باوجودیکہ جب کوئی شئی صحابہ سے ثابت ہو تو صحابہ کی مخالفت میں کسی کے قول کا اعتبار نہیں۔

۴۔ لیکن چوتھی بات جسے البانی نے تراویح کے بارے میں حدیث ابن خضیفہ پر وارد کیا ہے وہ یہ کہ امام شافعی کا مختصر المزنی میں اور امام ترمذی کا ”الجامع“ میں یہ صیغہ رُوی بیان کرنا تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں اماموں کا صیغہ رُوی سے بیان کرنے کے باوجود ایک ایسا قرینہ ہے کہ ان کا اس روایت کی تضعیف کے عدم قصد پر دلالت کرتا ہے، وہ قرینہ امام شافعی کے کلام میں یہ قول ”اور میرے نزدیک بیس رکعت محبوب و پسندیدہ ہے، کیوں کہ یہ تعداد حضرت عمر سے روایت کی گئی ہے، اور مکہ میں لوگ ایسے ہی پڑھتے ہیں، اور تین رکعت وتر پڑھتے ہیں۔“ اور امام ترمذی نے فرمایا کہ اکثر اہل علم کا رجحان اسی پر ہے جو حضرت عمر، حضرت علی اور ان کے علاوہ نبی ﷺ کے صحابہ سے بیس رکعت مروی ہے اور یہی قول سفیان ثوری، ابن مبارک اور امام شافعی کا ہے۔ تو امام شافعی کا قول ”میرے نزدیک بیس رکعت محبوب ہے“ یہ دونوں قول عدم تضعیف پر دلیل قاطع ہیں۔ علاوہ ازیں امام نووی نے ”تمریض و تضعیف“ میں استعمال ہونے والے صیغوں کے بارے میں فرمایا کہ وہ صیغہ یُرَوٰی، یُنْکَرُ اور اس جیسے الفاظ ہیں، اس پر یہ اعتراض وارد ہوگا کہ امام بخاری نے الصحیح میں ان بعض الفاظ کو وارد کیا ہے جیسا کہ ”طب“ کے بیان میں امام بخاری کا یہ قول ویذکر عن عباس عن النبی ﷺ فی الرقیہ بفتاحۃ الکتاب (اور ذکر کیا گیا ہے ابن عباس سے وہ نبی ﷺ سے سورۃ فاتحہ پڑھ کر جھاڑ پھونک کرنے کے بارے میں) کیونکہ امام بخاری نے دوسرے مقام پر اس کی سند اس لفظ سے پیش کیا ہے کہ جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کا ایک قبیلہ سے گزر ہوا قبیلہ کا ایک

تخص سانپ گزیدہ (سانپ کاٹا) تھا پھر امام بخاری نے صحابہ کرام کا سورۃ فاتحہ پڑھ کر اس مرد پر جھاڑ پھونک کرنے کے بارے میں حدیث ذکر کیا۔ جیسے نماز کے بارے میں امام بخاری کا قول: ویذکر عن عبداللہ ابن سائب قال قرأ النبی ﷺ المؤمنون فی صلاة الصبح حتی اذا جاء ذکر موسی و ہارون اخذتہ سلعة فرفع۔ (اور ذکر کیا جاتا ہے عبداللہ ابن سائب سے کہا نبی کریم ﷺ نے نماز فجر میں سورۃ مؤمنون کی قرأت فرمائی یہاں تک کہ جب موسیٰ اور ہارون کے ذکر تک آئے تو بوائی پھٹی تو رکوع کر دیا) یہ حدیث صحیح ہے امام مسلم نے اس کی تخریج فرمائی اور اس بارے میں تفصیلی بحث امام سیوطی کی کتاب ”تدریب الراوی“ میں ہے۔ اسی وجہ سے ابن صلاح کا رجحان اس طرف ہے کہ یہ صیغہ صحیح اور ضعیف دونوں میں مستعمل ہوتے ہیں۔

۵۔ رہی پانچویں بات جسے، البانی نے تراویح کے سلسلے میں حدیث ابن خضیفہ پر وارد کیا ہے وہ رافضی کا قول ”حضرت علی دن اور رات میں ہزار رکعت پڑھتے تھے“ کے رد میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا قول: حضرت علی سنت رسول کے زیادہ علم اور اسوۂ رسول کے زیادہ اتباع کرنے والے تھے بہ نسبت اس مخالفت کے اگر یہ ممکن ہو۔“ تو اس کا جواب یہ ہے کہ شیخ الاسلام نے منہاج السنۃ میں اس عبارت سے اپنی مراد کی تصریح خود ہی اس قول سے کیا ہے ”کیوں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذمہ حقوق نفس کی مصلحتوں سے سونا، کھانا، پینا، قضائے حاجت، وضو، اپنی اہل اور اپنی باندیوں سے مباشرت اور اپنے اہل و عیال اور رعایا کی دیکھ ریکھ ایسے امور ہیں جو تقریباً نصف زمانہ کو محیط ہے، تو ساعت واحدہ میں اتنی رکعت کی وسعت و گنجائش نہیں مگر جب کہ صرف سورۃ فاتحہ اور بلا طمانیت کی نماز ہو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ منافقین کی چونچ مار نماز سے بدرجہا بلند و بری ہیں اور اس سے بری ہیں کہ نماز میں اللہ کا قلیل ذکر کریں جیسا کہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں ہے اور ابن تیمیہ نے دوسرے مقام پر کہا ”ایک زمان (دن و رات) امت کے امیر سے ہزار رکعت کی وسعت

وگجائش نہیں رکھتا، باوجودیکہ امیر پر قومی سیاست و مصلحت اور گھریلو ذمہ داریاں ہوں مگر یہ کہ امیر کی نماز چوٹ مار ہوگی جس سے اللہ تعالیٰ نے حضرت علی کو منزہ و بری فرمایا ہے۔ یہاں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے رات و دن میں حضرت علی کا ہزار رکعت نماز پڑھنے سے نزاہت صفائی بیان کی ہے کیونکہ یہ منافق کی چوٹ مار نماز اور ان پر واجب شدہ حقوق کے ضیاع (ضائع ہونا) کو مستلزم ہے نہ کہ گیارہ رکعت زائد تراویح کی اجازت کو مستلزم ہے۔

اس پر دلیل یہ ہے کہ رافضی کے قول ”عمر رضی اللہ عنہ نے تراویح میں ایجاد بدعت کیا“ پر جب ابن تیمیہ نے رد کرتے ہوئے کہا کہ اگر تراویح کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا عمل قبیح و منہی نہ ہوتا تو جب حضرت علی امیر المومنین ہوئے عمل عمر کو ضرور باطل قرار دیدیتے لیکن حضرت علی کا تراویح کے سلسلہ میں حضرت عمر کی راہ چلنا اس کے مستحب ہونے پر قوی دلیل ہے بلکہ حضرت علی سے روایت کی گئی ہے انہوں نے فرمایا کہ خدائے تعالیٰ قمر عمر رضی اللہ عنہ کو منور فرمائے جیسا کہ اس نے ہم پر ہماری مسجد میں منور فرمائی۔

ابی عبد الرحمن سلمیٰ سے مروی ہے کہ حضرت علی نے ماہ رمضان میں جماعت قراءت کو طلب فرمایا پھر ایک قاری کو حکم دیا کہ وہ بیس رکعت لوگوں کو تراویح پڑھائے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ لوگوں کو خود پڑھاتے تھے۔ عرفہ ثقفی سے مروی فرمایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ماہ رمضان میں لوگوں کو قیام کا حکم دیتے اور امام رجال (مرد) الگ متعین فرماتے اور امام نساء (عورتوں کا امام) الگ۔ عرفہ نے فرمایا کہ میں عورتوں کا امام تھا، امام بیہقی نے اپنی ”سنن“ میں ان دونوں کی روایت کی ”منہاج السنۃ“ میں ابن تیمیہ کا کلام ختم ہوا۔ اور اس سے واضح ہو گیا کہ البانی کے مذکورہ کلام ابن تیمیہ کا مقصد گیارہ رکعت پر زائد تراویح کے اقرار سے حضرت علی کے نزاہت و برأت نہیں جیسا کہ البانی نے دعویٰ کیا ہے۔ ابن تیمیہ کا رافضی پر رد کرنے کے مقام میں اثر عبد الرحمن سلمیٰ ”جس میں بیس رکعت تراویح کا حکم ہے“ سے استدلال کرنا ابن تیمیہ کے نزدیک بیس رکعت

کے ثبوت پر قوی دلیل ہے۔ اور البانی نے اس کی تضعیف میں تعلیق کیا کہ اس سند میں حماد بن شعیب اور عطاء بن سائب ہیں۔ اس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ امام بیہقی نے اپنے ”سنن“ میں ابو نعیم سے مروی روایت سے اس سند کو تقویت دیا ہے۔

ابو نعیم نے فرمایا سوید بن غفلہ ماہ رمضان میں ہماری امامت فرماتے تو پانچ ترویجہ میں بیس رکعت پڑھاتے تھے اور اس سند کو شیر بن شکر سے مروی روایت سے تقویت دی ہے اور شیر بن شکر اصحاب علی سے تھے، فرمایا کہ وہ ماہ رمضان میں بیس رکعت پڑھاتے اور تین رکعت وتر پڑھاتے تھے۔ اور اس روایت سے تقویت دی ہے جس کی سند ابو الحسناء تک ہے کہ حضرت علی نے ایک شخص کو بیس رکعت نماز پڑھانے کا حکم دیا۔ تو اصحاب علی کے عمل اور ابو الحسناء کی روایت سے یہ استفادہ ہوا کہ اس کا ثبوت حضرت علی سے ہے۔ لیکن اثر ابو الحسناء میں البانی کا ابو الحسناء کے بارے میں امام ذہبی کے قول لا یعرف (معارف نہیں) پر اور اس کے بارے میں حافظ کے قول مجہول (وہ مجہول ہے) پر اعتماد کر لینا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ دولابی نے الاسماء والکنی میں روایت کی عباس بن محمد سے وہ یحییٰ بن معین سے انہوں نے فرمایا کہ ابو الحسناء سے شریک اور حسن بن صالح کوئی نے روایت کی اور فن حدیث میں یہ قاعدہ مقرر ہے کہ ایک راوی سے دو راویوں کا روایت کرنا مجہولیت (مجہول ہونا) کو دور کر دیتا ہے جیسا کہ دارقطنی نے اپنی ”سنن“ میں ابن عبد البر نے ”الاستدکار“ میں خطیب نے الکفایۃ میں اور ان کے علاوہ نے بیان کیا ہے۔ اسی وجہ سے حافظ ابن ترکمانی نے الجواهر النقی میں امام بیہقی کا اثر ابو الحسناء کی اسناد کو ضعیف قرار دینے سے تعاقب کیا ہے۔ ابن ترکمان کا تعاقب یہ ہے:

”اظہر یہ ہے کہ اثر ابو الحسناء کا ضعف ابو سعد بن مرزبان بقال کی جہت سے ہے کیوں کہ وہ متکلم فیہ ہیں، تو اگر ایسا ہو، تو اس پر ان کے علاوہ نے بھی متابعت کیا ہے، ابن ابی شیبہ نے المصنف میں فرمایا، حدیث بیان کی ہم سے و کعب نے وہ حسن بن صالح سے وہ عمرو بن قیس سے وہ ابو الحسناء سے کہ حضرت علی نے ایک شخص کو ماہ رمضان میں بیس رکعت پڑھانے کا حکم دیا اور ملائی نے عمرو بن قیس پر حکم وہم لگایا

ہے۔ احمد بخاری، ابو حاتم، ابو زرعہ اور ان کے علاوہ نے انہیں ثقہ کہا ہے اور امام مسلم نے ان سے اخراج (تخریج) کیا ہے۔ ابن ترکمانی کا کلام ختم ہوا۔

تو امام بیہقی، ابن تیمیہ اور صاحب، الجوہر النقی کے دامن سے حضرت علی سے اس کے ثبوت میں ایسی دلیلیں لے کر پیش کی ہیں جو ثبوت کی دلیلیں سے بے نیاز کر دیتی ہے۔

تراویح کا نوافل مطلقہ سے ہونے کا بیان

اور اس میں زیادتی ظہر میں زیادتی اور نماز غائب کے مانند نہیں ہے (تراویح کا نوافل مطلقہ سے اعتبار کرنے میں کوئی شک نہیں، تحقیق کہ روایت کی محمد بن نصر نے زعفرانی سے وہ امام شافعی سے فرمایا کہ میں نے مدینہ میں لوگوں کو اکتالیس رکعت پڑھتے دیکھا پھر فرمایا کہ میرے نزدیک بیس رکعت محبوب و پسندیدہ ہے، اور مکہ میں لوگ ایسے ہی پڑھتے ہیں، فرمایا کہ اس میں کچھ تنگی نہیں، اور نہ ہی کوئی محدود حد ہے، کیوں کہ یہ تو نفل نماز ہے، تو اگر لوگ قیام طویل اور سجود کم کریں تو عمدہ ہے اور یہی مجھے محبوب ہے، اور اگر رکوع و سجود کی کثرت کریں تو بھی عمدہ ہے۔ امام ترمذی نے ”الجامع“ میں فرمایا کہ قیام رمضان کے بارے میں اہل علم نے اختلاف کیا ہے تو بعض کی رائے یہ ہے کہ وتر کے ساتھ اکتالیس رکعت پڑھی جائے، اور یہ قول اہل مدینہ کا ہے کہ مدینہ میں لوگوں کا عمل اسی پر ہے، اور دوسرے اکثر اہل علم کا رجحان حضرت عمر، حضرت علی اور نبی ﷺ کے صحابہ سے مروی بیس رکعت کی روایت پر ہے، یہ قول سفیان ثوری ابن مبارک اور امام شافعی کا ہے۔ امام شافعی نے فرمایا کہ ہم نے مکہ میں لوگوں کو بیس رکعت پڑھتے دیکھا، اور امام احمد نے فرمایا کہ اس سلسلہ میں چند قسم کی روایتیں آئی ہیں اور کوئی ایک فیصلہ نہ ہو سکا۔ امام اسحاق نے فرمایا: بلکہ ہم ابی بن کعب سے مروی روایت پر بناء کرتے ہوئے اکتالیس رکعت اختیار کرتے ہیں۔ امام ترمذی کا کلام ختم ہوا۔

محمد بن نصر مروزی کی کتاب ”قیام رمضان“ میں ہے عن اسحاق بن منصور انہوں نے فرمایا: میں نے امام احمد حنبل سے کہا کہ ماہ رمضان کے قیام میں کتنی رکعت پڑھی

جائے گی؟ انہوں نے فرمایا کہ اس بارے میں چند روایتیں ہیں چالیس رکعت تک، تو یہ تو تطوع و نفل ہے۔ ابن نصر نے کہا کہ اسحاق نے فرمایا: ہم چالیس رکعت اختیار کرتے ہیں اور قرأت خفیف ہوگی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ”الفتاویٰ“ کے جزء ثانی ص ۴۰۱ میں کہا کہ رمضان کے نفس قیام کے سلسلہ میں نبی ﷺ نے عدد معین کی تحدید و توقیت بیان نہیں کی ہے بلکہ نبی ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں تیرہ رکعت پر اضافہ نہیں فرماتے تھے، لیکن رکعتیں طویل فرماتے پھر جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو حضرت ابی بن کعب کی اقتداء میں جمع فرمایا تو وہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھاتے تھے اور رکعتوں سے کچھ زائد ہونے کے بقدر خفیف قرأت فرماتے، کیوں کہ یہ مقتدیوں پر ایک ہی رکعت کے دراز (طویل) کرنے سے زیادہ آسان تر ہے، پھر اسلاف کرام کی ایک جماعت چالیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھتی ہے، اور ایک دوسری جماعت چھتیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھتی ہے، اور یہ تمام جائز ہے، تو ماہ رمضان میں لوگوں کو ان طریقوں میں سے جس طریقہ سے پڑھایا اس نے عمدہ کیا، اور نمازیوں کے احوال کے اختلاف سے افضلیت مختلف ہوتی ہے، تو اگر نمازیوں (مقتدیوں) میں دس رکعت کے طویل قیام کی سکت ہو اور اس کے بعد تین رکعت (وتر) جیسا کہ نبی ﷺ نے رمضان اور غیر رمضان میں اپنے لئے کیا تھا تو یہی افضل ہے، اور اگر مقتدی (نمازی) لوگ طویل قیام کی سکت نہ رکھیں تو بیس رکعت کا قیام افضل ہے، یہ وہ تعداد ہے جس پر اکثر مسلمانوں کا عمل ہے کیوں کہ یہ دس اور چالیس کے درمیان متوسط ہے (وخیر الامور اوسطها) اور اگر چالیس رکعت اور اس کے علاوہ پڑھا تو یہ بھی جائز ہے اور اس سے کچھ کراہیت نہیں، اس پر چند ائمہ مثلاً امام احمد اور ان کے علاوہ نے نص پیش فرمایا ہے اور جس نے یہ گمان کیا کہ قیام رمضان کے بارے میں نبی ﷺ سے عدد موقت کا تعین ہو چکا، اور اس میں کی دیشی نہیں ہو سکتی تو اس نے خطا کیا۔ الخ میں کہتا ہوں کہ البانی رسالۃ التراویح میں اسی خطا کے مرتکب ہیں اور یہاں تک مبالغہ کیا کہ ”گیارہ رکعت“ پر اضافہ نماز ظہر میں پانچ ویں

رکعت کے اضافہ کے مانند ہے، اور ایسے قول کا صدور اس سے نہیں ہو سکتا جو نماز تراویح کے بارے میں قیام سلف کا عارف و جان کار ہو، اور نہ ہی اس سے صدور ہو سکتا ہے جو ”گیارہ رکعت“ سے زائد نماز کا ائمہ علم کی تصریح کا عارف و عالم ہو، جیسا کہ ہمارے وارد کردہ بعض مذکورہ نصوص اس پر دلالت کرتے ہیں اور ہم نے کوئی کی نہیں کی۔

البانی کے اس عجب و تعجب آمیز باطل دعوے سے ان نیک نام اسلاف کی تحلیل لازم آتی ہے جو ”گیارہ رکعت“ سے زائد پڑھتے تھے۔ البانی کا قول یہ ہے کہ اس کی مثال جو تراویح میں گیارہ رکعت پر اضافہ کرے اس کے مثل ہے جو نبی ﷺ سے منقول صحیح سندوں سے ثابت نماز کے خلاف پڑھے تو وہ از روئے کیت و کیفیت نماز کی مخالفت کرتا ہے۔ درالحاکیہ وہ حضور ﷺ کا قول صلوا کما رايتمونی اصلی (نماز پڑھو جیسا مجھے پڑھتا دیکھتے ہو) دیکھ رہا ہے، ان مطلقات غیر مقید روایتوں سے حجت لاتے ہوئے، تو گویا کہ وہ ظہر کی پانچ رکعت پڑھنے والے کی مثل اور سنت فجر چار رکعت پڑھنے والے کے مثل اور ایک رکعت دو رکوع اور چند سجدوں سے پڑھنے والے کے مثل ہے، اور اس کی خرابی کسی عاقل پر مخفی نہیں۔ البانی کا کلام ختم ہوا۔

مصنف اسماعیل بن محمد نے کہا کہ البانی کا فاسد کلام کسی عاقل پر پوشیدہ نہیں، اور رکعت تراویح کی وسعت پر حدیث الصلوہ خیر موضوع فمن شاء استقل ومن شاء استکثر (نماز عمدہ شئی ہے جو چاہے کم پڑھے اور جو چاہے زیادہ پڑھے) دلالت کرتی ہے اور یہ حدیث مشہور ہے، اسے امام احمد اور یزار نے عبید بن حماس عن ابی ذر کی حدیث سے روایت کی ہے، اسے ابن حبان نے اپنی ”صحیح“ میں ابو ادریس خولانی عن ابی ذر کی حدیث سے روایت کی جیسا کہ حافظ ابن حجر کی کتاب التلخیص الحبیر میں ہے اور حافظ عراقی نے المغنی میں اور ان کے بیٹے نے ”طرح التثريب“ میں اس حدیث کی تصحیح پر ابن حبان اور حاکم کی موافقت کی ہے۔ اور البانی کا تراویح میں گیارہ رکعت پر اضافہ کا قیاس نماز رعائب اور اس کے مشابہ ان نمازوں پر جسے علماء نے ”الصلوة خیر موضوع“ کے عموم میں مندرج نہ ہونے کا جزم

کیا۔ اسے امام سبکی کا اشراق المصابیح میں نماز تراویح اور نماز رعائب کے مابین فرق بیان کرنا رد کر دیتا ہے۔ امام سبکی نے فرمایا کہ اگر نماز رعائب مطلوب نہ ہوتی تو ضرور بدعت مذمومہ ہوتی جیسے نصف شعبان کی شب، رعائب اور رجب کے اول جمعہ میں تو اس کا انکار واجب ہوتا اور اس کا بطلان دین سے بہ ضرورت معلوم ہے۔ اور جسے ابن دقیق العید نے ”احکام الاحکام“ میں بیان کیا کہ نماز رعائب کے بارے میں درستگی کے مانع منع کی خاص نص ہے لیکن زیادتی کے بارے میں حدیث مذکور کے عموم سے نکالنے والی کوئی نص نہیں پائی جاتی، بلکہ سلف صالحین کا عمل گیارہ رکعت پر اضافہ کی صحت و درستگی پر دلالت کرتا ہے جو کہ اس حدیث کے عموم کے تحت ہے۔

لیکن چھٹی بات اور وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ”نبی ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت پر اضافہ نہیں فرماتے تھے“ سے البانی کا استدلال کرنا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں تراویح اور غیر تراویح میں گیارہ رکعت پر اضافہ کی ممانعت پر کوئی دلیل موجود نہیں، حافظ ابن عراقی نے ”طرح التثريب“ میں فرمایا کہ علماء اس پر متفق ہیں کہ قیام لیل کی کوئی محدود و محصور نہیں، لیکن نبی ﷺ کے استمراری فعل کے سلسلہ میں روایتیں مختلف ہیں۔ قاضی عیاض نے فرمایا: سعد بن ہشام کی روایت سے حدیث عائشہ میں ہے کہ نبی ﷺ کا قیام نور رکعت تھا جب کہ حدیث عروہ عن عائشہ میں گیارہ رکعت اور اسی میں وتر بھی ہے۔ نبی ﷺ ہر دو رکعت پر سلام پھیرتے اور فجر کی دو رکعت (سنت) اس وقت ادا فرماتے جب مؤذن آتا۔ اور ہشام عن عروہ اور ہشام کے علاوہ عن عروہ عن عائشہ کی روایت میں تیرہ رکعت فجر کی دو رکعت کے ساتھ ہے جب کہ عن عائشہ روایت ہے کہ نبی ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت پر اضافہ نہیں فرماتے چار چار رکعت پڑھتے اور تین رکعت، اور عن عائشہ روایت ہے کہ نبی ﷺ تیرہ رکعت ادا فرماتے، آٹھ رکعت، پھر وتر پھر دو رکعت بیٹھ کر ادا فرماتے پھر فجر کی دو رکعت ادا فرماتے۔ اور میں نے آخری حدیث میں اس کی وضاحت و تفسیر کر دی ہے کہ فجر کی دو رکعت انہی رکعتوں سے ہے۔

اور "بخاری" میں عن عائشہ روایت ہے کہ نبی ﷺ کی نماز رات میں سات اور نو رکعت تھی اور امام بخاری اور امام مسلم نے ابن عباس کی حدیث ذکر فرمائی کہ نبی ﷺ کی رات کی نماز تیرہ رکعت تھی اور طلوع فجر کے بعد دو رکعت سنت فجر تھی۔

اور زید بن خالد کی حدیث میں ہے کہ نبی ﷺ نے دو خفیف رکعت ادا فرمائی پھر دو طویل رکعت ادا فرمائی اور پوری حدیث ذکر کرنے کے بعد آخر میں زید بن خالد نے فرمایا تو یہ تیرہ رکعتیں ہوئیں۔

قاضی عیاض نے فرمایا کہ ان احادیث کے بارے میں علما نے فرمایا کہ ابن عباس زید اور عائشہ میں سے ہر ایک کی خبر ایک دوسرے کے لئے شاہد ہے۔

لیکن حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں اختلاف سے متعلق ایک قول ہے کہ اختلاف حضرت عائشہ سے ہی ہے اور ایک قول ہے کہ حضرت عائشہ سے روایت کرنے والے راویوں سے اختلاف ہے۔ تو یہ احتمال ہے کہ حضرت عائشہ کا گیارہ رکعت کی خبر دینا حکم اکثری ہو اور گیارہ رکعت کے برخلاف بقیہ راویوں کی خبر بعض اوقات میں نادر واقع ہونے کے اعتبار سے ہو، تو اکثر تعداد پندرہ رکعت مع فجر کے دو رکعت تھی اور اقل تعداد سات رکعت تھی، اور یہ اختلاف طویل قرأت سے وقت میں وسعت یا وقت میں تنگی حاصل ہونے کے اعتبار سے ہے، جیسا کہ حضرت حذیفہ اور حضرت ابن مسعود کی حدیث میں ہے یا، یہ اختلاف نیند یا عذر، مرض وغیرہ کے سبب ہوا، یا بعض اوقات یہ اختلاف کبر سن (بڑھاپے) کے سبب ہوا جیسا کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ نے فرمایا کہ جب رسول اللہ ﷺ عمر رسیدہ ہو گئے تو سات رکعت پڑھا۔ یا یہ اختلاف اس لئے ہے کہ کبھی رات کے اوّل قیام کی دو خفیف رکعتوں کو بھی شمار کر لیا گیا، جیسا کہ ان دو رکعتوں کی روایت زید بن خالد نے کی اور اسے بعض روایتوں میں حضرت عائشہ نے بھی روایت کی اور کبھی فجر کی دو رکعتوں کو شمار کر لیا گیا اور کبھی حذف کر دیا گیا، یا ان میں سے ایک کو شمار کر لیا گیا اور کبھی اس کے ساتھ عشاء کی سنن موکدہ بھی شمار کر لی گئیں اور کبھی حذف کر دی گئیں۔ قاضی عیاض نے فرمایا کہ

اس سلسلہ میں مذکورہ تعداد پر کمی، بیشی کی حد بندی نہ ہونے میں کوئی اختلاف نہیں اور رات کی نماز تو ان عبادتوں میں سے ہے کہ جب اس میں اضافہ ہو اور وصلہ دو چند ہو۔ اور جزیں نیست کہ اختلاف تو نبی ﷺ کے فعل اور آپ کا پسندیدہ و اختیار کردہ امر میں ہے، واللہ اعلم، یہ قاضی عیاض کا کلام ہے اور اسے امام نووی نے نقل فرمایا اور اسے ثابت و برقرار رکھا "طرح الترغیب" میں حافظ ابن عراقی کا کلام ختم ہوا۔

اسی کا شاہد قیام لیل کے غیر محدود ہونے کے مذکورہ حدیث ہے جسے ابن نصر، ابن حبان اور ابن منذر نے عن ابی ہریرہ مرفوعاً روایت کی اور ابیہم او سابع او تسع او باحدی عشرہ رکعة او باکثر من ذلك. (و ترپانچ رکعت یا سات رکعت یا نو رکعت یا گیارہ رکعت، یا اس سے زیادہ پڑھو) اس حدیث کو حافظ عراقی نے صحیح فرمایا جیسا کہ نیل الاوطار اور تحفة الذاکرین میں ہے اور حافظ ابن حجر نے التلخیص الحبیر میں اس حدیث سے رافعی کے قول لم ينقل زیادة علی ثلاث عشرة رکعة. (تیرہ رکعت پر اضافہ منقول نہیں) کا تعاقب کیا ہے۔

حافظ ابن حجر کی عبارت یہ ہے۔ رافعی کے کلام میں نظر ہے کیوں کہ منذری کے حواشی میں ہے کہ رات کی نماز کے بارے میں روایت کی گئی سب سے زیادہ تعداد سترہ رکعت ہے اور یہ رات اور دن کی رکعتوں کی تعداد ہے جب کہ ابن حبان، ابن منذر اور حاکم نے بطریق عراق عن ابی ہریرہ مرفوعاً روایت کی کہ وتر پانچ رکعت یا سات رکعت یا نو رکعت یا گیارہ رکعت یا اس سے زیادہ پڑھو۔ حافظ ابن حجر کا کلام ختم ہوا۔

اس سے البانی کے قول ان الحدیث بهذه زیادة او باکثر من ذلك منکر (آتی زیادتی یا اس سے مزید اضافہ کی حدیث منکر ہے) کا بطلان ظاہر و واضح ہو گیا کہ یہ قول کسی شئی کی طرف مستند نہیں ہے مگر یہ کہ طاہر بن عمر اور ان کے رواۃ میں سے کسی کے ترجمہ پر البانی مطلق نہ ہو سکا، اور اس سے کہ یہ روایت موقوف روایت کی گئی ہے اور ان باتوں پر کان نہیں دھرا جائے گا باوجود کہ ابن حبان، حافظ ابن حجر اور حافظ عراقی نے اس حدیث کو صحیح فرمایا ہو۔ اور "ظاہر" جیسا کہ "سنن بیہقی" میں ہے وہ ابو احسین

طاہر بن عمرو بن ربیع بن طارق بن قرہ بن نہیک بن مجاہد ہلالی ہیں مصر میں روایت کی اور حافظ خطیب بغدادی کی کتاب الموضح لا وہام الجمع والتفریق۔ میں اور ابن جوزی کی کتاب تسلیق فہوم اہل الاثر میں ہے کہ طاہر سے ابوالعباس اصم نے روایت کی، اور وہ حبشی بن عمرو ہیں جن سے ابوبکر بن خزیمہ نیشاپوری اور حسن حبیب دمشقی روایت کرتے ہیں۔ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں اس حدیث ”وترپانچ رکعت یا سات رکعت یا نو رکعت یا گیارہ یا اس سے زیادہ پڑھو“ کو بہ طریق طاہر موفو عاذ کر فرمایا اور اس کی صحت اسناد کا جزم فرمایا اور اس سنت ثابتہ صحیحہ محکمہ کے رد کے برخلاف تہن مثالیں اعتبار فرمائی۔

رہی وقف کی بات تو حافظ ابن حجر نے فرمایا: ان وقف من وفقہ لایضر (اگر موقوف کرنے والا مطلع ہو تو مضرت نہیں) اور امام سیوطی نے المصابیح فی صلاة التراویح میں فرمایا کہ اس کی تعداد کے سلسلہ میں علماء مختلف ہیں یعنی تضاد اختلاف کے سبب قسم در قسم اختلاف رونما ہوتے ہیں، اور اگر فعل نبی ﷺ کی تحدید تعیین ثابت بھی ہو تو اس میں رکعت وتر کی عدد اور رکعت رواتب (سنن) کے عدد کی طرح اختلاف نہیں ہوا ہے۔

علامہ شیخ شبیر احمد عثمانی نے فتح الملہم شرح صحیح مسلم میں کہا لیکن رکعتوں کی تعداد کے سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ نے ایسی حد بندی نہیں فرمائی کہ اس سے مزید تجاوز جائز ہی نہ ہو، تو یہ نبی ﷺ کے قول صلاة اللیل مثنی مثنی (رات کی نماز دو دو رکعت ہے) اور اس قول الصلوة خیر موضوع فمن استطاع ان یستکثر فلیستکثر (نماز عمدہ شئی ہے جو زیادہ کی استطاعت رکھتا ہو تو ضرور زیادہ نماز پڑھے) کے اطلاق وعموم پر ہے اور اسے طبرانی نے ”الاوسط“ میں عن ابی ہریرہ روایت کی، عقی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا غلامۃ الصحا (کہ علامت صحت ہے)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ”الفتاویٰ“ جزء اول ص ۱۹۱ میں کہا کہ ثابت ہے کہ ابی بن کعب لوگوں کو رمضان میں بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھاتے تھے

تو کثیر علماء کی رائے ہے کہ یہ سنت ہے کیوں کہ ابن کعب نے انصار و مہاجرین کے درمیان نماز پڑھائی اور کسی نے انکار نہ کیا، اور دوسرے علماء انتالیس رکعت مستحب فرماتے ہیں، اہل مدینہ کے عمل پر بناء کرتے ہوئے۔ ایک گروہ (جماعت) نے کہا کہ اصح عربی میں عن عائشہ رضی اللہ عنہا ثابت ہے کہ نبی ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں تیرہ رکعت پر اضافہ نہیں فرماتے تھے اور اصل کے بارے میں لوگوں کو اضطراب ہوا ہے کیونکہ لوگوں نے خلفائے راشدین کی سنت سے ثابت شدہ اور مسلمانوں کے عمل کو حدیث صحیح کے معارض گمان وطن کیا ہے۔

درست و صواب یہ ہے کہ کل کے کل حسن ہیں جیسا کہ امام احمد نے اس پر نص فرمایا اور یہ کہ قیام رمضان میں عدد کی تحدید و توقیت نہیں کیونکہ نبی ﷺ نے اس میں عدد کو معین و موقت نہیں فرمایا۔ تو اس وقت رکعتوں میں زیادتی اور کمی قیام کے قصیر (چھوٹا) و طویل ہونے کے اعتبار سے ہوگی، اس لئے کہ نبی ﷺ رات کے قیام کو دراز فرماتے تھے یہاں تک کہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں حدیث حدیفہ عن النبی ﷺ ثابت ہے کہ نبی ﷺ ایک رکعت میں سورہ بقرہ، سورہ نساء اور سورہ آل عمران تلاوت فرماتے تھے، تو طویل قیام رکعتوں کی کثرت سے بے نیاز کر دیتا ہے۔

ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے جب نماز پڑھائی تو ان کی اقتداء میں لوگوں کی ایک جماعت تھی کہ ان پر قیام کو طویل کرنا ممکن نہ تھا۔ تو رکعتوں میں اضافہ کر دیا تاکہ یہ طویل قیام کا عوض و بدلہ ہو جائے اور لوگوں نے مذکورہ رکعت کی تعداد کو دو چند کر دیا کیوں کہ نبی ﷺ گیارہ رکعت یا تیرہ رکعت ادا فرماتے تھے پھر اس کے بعد مدینہ کے لوگ طویل قیام کرنے سے ضعیف ہو گئے (اور ان پر شاق گزرنے لگا) تو رکعتوں میں اضافہ کر دیا یہاں تک انتالیس رکعت ہو گئی۔

ابن تیمیہ نے ”الفتاویٰ“ جزء اول ص ۱۳۸ میں کہا کہ نبی ﷺ کی رات کی نماز آپ کی وتر نماز تھی، رمضان اور رمضان کے علاوہ میں گیارہ رکعت یا تیرہ رکعت ادا فرماتے لیکن اسے طویل ادا فرماتے، پھر جب طویل قیام لوگوں پر شاق گزرنے لگا تو

عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ابی بن کعب نے لوگوں کو بیس رکعت پڑھائی اس کے بعد وتر پڑھاتے اور قیام خفیف (ہلکا) ادا فرماتے تو گویا کہ رکعتوں کو دو چند کرنا طویل قیام کا عوض ہے اور بعض اسلاف کرام چالیس رکعت ادا فرماتے اور رکعتوں میں قیام خفیف ہوتا پھر اس کے بعد تین رکعت وتر ادا فرماتے اور بعض اسلاف چھتیس رکعت پھر اس کے بعد وتر ادا فرماتے۔ ”الافتیارات“ میں ہے کہ اگر کوئی تراویح ابو حنیفہ، شافعی اور احمد کے مذہب کے مثل بیس رکعت پڑھا، یا امام مالک کے مذہب کے مثل چھتیس رکعت پڑھا، یا تیرہ رکعت، یا گیارہ رکعت پڑھا تو اس نے اچھا کیا جیسا کہ امام احمد نے رکعتوں کے غیر موقت غیر محدود ہونے کے سبب اس پر نص فرمایا ہے، تو رکعتوں کی کثرت و قلت قیام کے قصیر و طویل ہونے کے اعتبار سے۔

اختیارات کی عبارت ختم ہوئی۔

تو یہ تراویح میں رکعتوں کے غیر محدود ہونے کے بارے میں علماء کے صریح نصوص ہیں اور اس سے البانی کے دعویٰ کا باطل ہونا ظاہر و واضح ہو گیا، البانی کا دعویٰ یہ تھا کہ جس نے تراویح گیارہ رکعت سے زائد پڑھی تو وہ ظہر پانچ رکعت اور سنت فجر چار رکعت پڑھنے والے کے مثل ہے اور ایک رکعت دو رکوع اور چند سجدوں سے پڑھنے والے کے مثل ہے۔ ہم تشویشوں اور اسلاف کرام کی تجہیل سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں اور ہم خدا سے عافیت اور محبوب و پسندیدہ توفیق کا سوال کرتے ہیں۔

☆☆☆

خلاصہ بحث

بحث کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے

۱۔ یزید ابن حصیہ کی حدیث کی صحت جس میں ہدایت گر ہدایت یاب خلفاء راشدین میں دوم خلیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں صحابہ کرام کا بیس رکعت تراویح پڑھنا ثابت ہے اور یہ کہ اس حدیث میں کسی اعتبار سے جائے طعن نہیں اور یہ کہ اس حدیث کو علماء سے تلقی بالقول حاصل ہے۔

۲۔ اور یہ کہ اس روایت اور امام مالک ”موطاء“ میں عن محمد بن یوسف کی روایت کے درمیان کوئی تعارض نہیں۔

۳۔ یہ کہ حدیث عائشہ میں باتفاق علمائے معتبرین قیام لیل میں نہ تو نماز تراویح کی تحدید ہے اور نہ ہی اس کے علاوہ کی، بلکہ یہ تمام نوافل مطلقہ سے ہیں۔

۴۔ یہ کہ گیارہ رکعت پر تراویح کی زیادتی کا انکار امام مالک، امام شافعی، امام ترمذی اور امام سیوطی کا مذہب نہیں ہے جیسا کہ البانی نے وہم فاسد کیا اور اپنے رسالہ ”الترایح“ میں اس انکار کو مذکورہ حضرات کی طرف منسوب کیا۔ یہ اذعان باطل محض ہے جسے ہماری ذکر کردہ صریح نصوص رد کر دیتی ہیں۔

۵۔ یہ کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے حضرت علی کی گیارہ رکعت پر تراویح کی زیادتی کے اقرار سے صفائی بیان نہیں کیا ہے جیسا کہ البانی نے گمان کیا۔

لہذا علمی بحث لکھنے کا ارادہ کرنے والے پر واجب و ضروری ہے کہ لکھنے سے پہلے چھان بین کرے اور اپنی کتاب میں امانت ثبت اور تجرد کا لحاظ رکھے۔

اخیر میں ہم اپنے لئے اور البانی کے لئے خدائے تعالیٰ سے توفیق خیر کا سوال کرتے ہیں اور اللہ مجھے کافی اور بہترین کارساز ہے۔

☆☆☆

کلمہ گواہی فرقوں کے مابین بنیادی عقائد و نظریات میں اصولی اختلاف کا تحقیقی جائزہ

تہتر میں ایک

معروف اکابرین اہل سنت کی علمی و تحقیقی تحریروں کا خوب صورت مجموعہ

صفحات ۱۸۴ مرتب: اشفاق احمد شریفی قیمت مجلد - 60/-

پیغمبر اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی معروف حدیث پاک ہے ”بہت جلد میری امت میں تہتر فرقے پیدا ہوں گے، سواے ایک کے سبھی جہنمی ہیں۔“ اس حدیث پاک کی روشنی میں ہر طبقہ یا کلمہ گواہی فرقہ اپنے کو جنتی اور ہائی سبھی فرقوں کو جہنمی قرار دیتا ہے۔ اختلاف و التزام کا یہ سلسلہ بڑا قدیم اور عوام و خواص سب کی توجہ کا مذہبی مرکز ہے۔ اس سے بے نیاز ہو کر کہ ان اختلافات کی واقعی حقیقت کیا ہے، ہر کوئی اپنی غلط و صحیح تفسیر ہازی سے ماحول کو ہمیشہ خراب کرنے میں لگا رہتا ہے۔ اس لیے چند مفید تحریروں اور تحقیقی مضامین و مقالات پر مشتمل کسی ایسی کتاب کی سخت ضرورت ہمیشہ رہی ہے جس کی روشنی میں خواص و عوام اُن اصولی و فروعی اختلافات کی حقیقت سے واقف ہو سکیں جن کی بنا پر سبھی فرقے وجود میں آئے اور پھر یہ کہنے سے پہلے سوا برسوں چلے کہ ”مذہبی فرقہ بندی تو ملاؤں اور مولویوں کی ایک چال ہے۔“

اس کتاب میں حضرت سید آل رسول حسنین میاں نظمی صاحب قبلہ اور مولانا عبدالحسین نعمانی صاحب کی معلوماتی تقریظات کے علاوہ ذمینی حقیقت کو محسوس صداقت میں پیش کرنے والے صاحب طرز ادیب رئیس القلم علامہ ارشد القادری کی تاریخی تحریر ”محمد رسول اللہ قرآن میں“ علامہ فیض احمد اویسی پاکستانی کی عرفانی تحریر ”دور حاضر کے اخلاقی مسائل کا حل فرمودات غزالی کی روشنی میں“ اور ”تہتر میں ایک۔“ ارشادات غوث اعظم عبدالقادر جیلانی کی روشنی میں ”حضور حافظ ملت شاہ عبدالعزیز محدث مبارک پوری کی نتیجہ خیز تحریر ”فرقہ ناجیہ“ مفتی محمد شریف الحق امجدی کی مختلف تحقیقی و التزامی تحریروں ”مسلمانوں کے فرقے، معمولات اہل سنت اور تقلید فہمی کی شرعی حیثیت“ علامہ یحییٰ بن خضر مصباحی کا ”پیغام حجاز“ اور تہتر کے طور پر حضرت سید شاہ اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی مارہروی کی شخصیت و عقیدہ ساز تحریر ”قرآن حکیم کے دس بنیادی اصول“ بطور خاص شامل ہیں جن کے مطالعہ کے بعد ہر قاری پر واضح ہو جائے گا کہ ”صرف ہم ہی حق پر ہیں، باقی سب ناحق“ کی حقیقت کیا ہے؟

یہ کتاب اہل سنت کے سبھی اہم کتب خانوں خاص طور سے رضوی کتاب گھر دہلی و ممبئی اور امام شافعی فاؤنڈیشن چمبور ممبئی سے حاصل کر کے ضرور مطالعہ کریں اور اپنے عقیدہ و نظریہ کا شرعی محاسبہ اور علمی و تحقیقی جائزہ لیں۔

ناشر: امام شافعی فاؤنڈیشن ۷/۴۔ امیر باغ نمبر ۲ چمبور، ممبئی ۸۹

تقسیم کار: رضوی کتاب گھر ۲۲۵۔ اردو مبارکیٹ، میاں محل جامع مسجد دہلی۔ ۶

Ph: 011-23264524-9350505879

اردو زبان میں فقہ شافعی کا ایک جامع دستاویز اور مستند کتاب

شافعی بہشتی زیور

Rs:600/-

مصنف

مکمل دو جلد

مفتی محمد عصمت بویرے شافعی مصباحی

قرآن کے احکام، احادیث رسول، تعلیمات نبوی اور ان کے مقاصد کی صحیح تعبیر، تشریح اور توضیح میں فقہائے اسلام امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل کا بنیادی کردار تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔ دراصل یہی چار حضرات امام برحق اور جماعت اہل سنت کے چار فقہی مسالک کے امام ہیں۔ ان کی تقلید کے بغیر قرآن حکیم اور احادیث نبوی پر عمل کرنا کسی بھی مسلمان کے لیے ممکن نہیں۔ اس لیے چاروں فقہی مسالک کے اصولی فقہی اختلافات اور فروعی فقہی مسائل پر مشتمل کتابوں کا عوام و خواص کے سامنے لا نا وقت کی اہم ضرورت ہے۔

اسی ضرورت کے پیش نظر فقہ شافعی کے ماہر فقیہ مفتی محمد عصمت بویرے شافعی مصباحی نے چار حصوں پر مشتمل کتاب ”شافعی بہشتی زیور“ لکھی ہے جس میں فقہ شافعی کے سبھی بنیادی مسائل تفصیل کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔

سالوں پہلے یہ کتاب رضوی کتاب گھر بیوٹڈی سے شائع ہو چکی ہے۔ اب جدید کمپوزنگ کتابت اور محتاط تصحیح کے بعد عمدہ کاغذ اور خوبصورت طباعت کے ساتھ رضوی کتاب گھر دہلی سے ہی دوبارہ بہت جلد منظر عام پر آ رہی ہے۔

ناشر: رضوی کتاب گھر ۲۲۵۔ اردو مبارکیٹ، میاں محل جامع مسجد دہلی۔ ۶

Ph: 011-23264524-9350505879

باشترک: امام شافعی فاؤنڈیشن ۷/۴۔ امیر باغ نمبر ۲ چمبور، ممبئی ۸۹

صفحات: ۲۲۴

سیرت امام شافعی

قیمت: ۸۰/-

مؤلف: مفتی شیخ صالح بن سالم باحطاب مہتمم کتب خانہ جامعہ نظامیہ حیدرآباد
فقہائے اسلام امام اعظم ابوحنیفہ، امام احمد بن حنبل اور امام شافعی کا بنیادی کردار
تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔ یہی چار امام فقہ اسلامی کے صحیح ترجمان، شارح اور برحق فقہی امام
ہیں جن کی تقلید کے بغیر قرآن حکیم اور احادیث نبوی کے مطابق زندگی گزارنا کسی بھی ایسے
مسلمان کے لیے ممکن نہیں جو دین اسلام کو اپنا حقیقی مذہب مانتا ہے۔

لیکن افسوس ہے کہ ان فقہائے اسلام کو اپنا فقہی امام تسلیم کرنے والے مسلمان خود کو
حنفی، حنبلی، مالکی اور شافعی ضرور کہتے ہیں مگر ان کی فقہی بصیرت، حالات زندگی اور علمی
کارنامے سے تقریباً ناواقف ہیں۔ ان فقہائے اسلام کی علمی اور عملی زندگی سے واقف
کرنے کی غرض سے ہی "سیرت امام شافعی" کی تالیف کی ضرورت پیش آئی جس میں امام
لاٹام محمد بن ادریس شافعی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تفصیلی حالات زندگی کے ساتھ حضرات
امام اعظم ابوحنیفہ، امام احمد بن حنبل اور امام مالک بن انس رضی اللہ عنہم کی حیات و خدمات کو
بھی شامل کیا گیا ہے اور ان کی فقہی بصیرت، خدا داد علمی قابلیت، تعلیمات و کرامات، اجتہاد
کی حقیقت، شرائط اجتہاد، تقلید کی تعریف، اس کی ضرورت و اہمیت اور ائمہ اربعہ کی تقلیدی
ضرورت پر خوب روشنی ڈالی گئی ہے۔

کتاب کے شروع میں مفتی محمد اشرف رضا صدیقی حنفی رضوی صاحب کا مقدمہ اور
امام شافعی فاؤنڈیشن ممبئی کے رکن جناب اشفاق احمد شریفی شافعی کا قابل مطالعہ "عرض
حال" بھی شامل ہے۔ الحمد للہ سیرت امام شافعی پہلی بار جدید کمپوزنگ کتابت اور خطاطی
کے بعد خوب صورت ٹائٹل، عمدہ کاغذ اور معیاری طباعت کے ساتھ منظر عام پر آچکی ہے۔

ناشر: رضوی کتاب گھر ۴۲۵۔ اردو مبارکٹ، ٹیماکل جامع مسجد دہلی۔ ۶

Ph: 011-23264524-9350505879

باشتراک: امام شافعی فاؤنڈیشن ۳/۷۔ امیر باغ نمبر ۲ چمپور، ممبئی ۸۹

تفسیر

روح البیان

مترجم

مکمل

جلد

ترجمہ

فیوض الرحمن

۳۰ پارے

۱۵ جلدیں

قیمت: ۵۰۰۰

مفسر و مصنف: علامہ شیخ اسماعیل حقی حنفی ترکی علیہ الرحمۃ والرضوان

مترجم و مرتب: علامہ محمد فیض احمد اویسی رضوی بہاولپوری

حضرت شیخ اسماعیل حقی علیہ الرحمۃ والرضوان گیارہویں صدی ہجری کے معروف عالم
دین اور عارف کامل ہیں۔ تفسیر روح البیان آپ کی علمی زندگی کی تاریخی یادگار ہے۔ یہ
متعدد و معتبر و مستند تفاسیر کا خلاصہ ہونے کے ساتھ احادیث اور فقہی کتابوں کے حوالوں سے
مزین ہے۔ بے شمار معارف و حقائق کا جامع اور اہل علم و عرفان و ایمان کے لیے سرمہ
بصیرت ہے۔ اس کا مطالعہ اہل ظاہر و باطن سب کی روحانی غذا ہے۔ عالمانہ طرز استدلال،
فاضلانہ بحث، محققانہ اسلوب، مؤرخانہ فکر و نظر، داعیانہ انداز، مصلحانہ تیور، اس تفسیر کی
شناخت ہے۔ یہی سبب ہے کہ ایک زمانے سے محققین و مصنفین اور عوام و خواص طلبہ و اساتذہ
سبھی اس سے مستفید ہوتے رہے ہیں اور آج بھی اس سے استفادے کا سلسلہ اسی ذوق
و شوق سے بدستور جاری ہے۔ علمی و دینی مردم خیز خطہ بہاول پور کے ممتاز عالم دین حضرت
فیض احمد اویسی صاحب نے اس کا عام فہم سلیس اردو زبان میں رواں ترجمہ کیا ہے۔

رضوی کتاب گھر دہلی سے ۱۵ جلدوں پر مشتمل یہ جامع تفسیر دیدہ زیب خوب صورت
ٹائٹل، عمدہ کاغذ، معیاری طباعت کے ساتھ منظر عام پر آچکی ہے۔

آج ہی آرڈر دیں اور گھر بیٹھے مناسب قیمت پر کتاب حاصل کریں۔

رابطہ کا پتہ: رضوی کتاب گھر ٹیماکل جامع مسجد دہلی

425 اردو مبارکٹ ٹیماکل جامع مسجد دہلی Ph: 011-23264524



شفاء شریف



شفائے امراض قلبا و فکر و دانش اور عشق و عرفان کا ایک نادر مجموعہ

عالم اسلام کے جلیل القدر محقق و مصنف حضرت قاضی ابوالفضل عیاض بن موسی الماکلی (متولد ۱۲۶۶ھ/۱۸۴۳ء اندلس، متوفی ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۹ء مراکش) قاضی القضاۃ غرناطہ (اندلس) کی شہرہ آفاق فاضلانہ و عارفانہ کتاب الشفاء بتعريف حقوق المصطفى جس کے حوالہ جات امام نووی، امام عینی، امام ابن حجر عسقلانی جیسے ائمہ حدیث نے اپنی کتابوں میں جا بجا نقل کیے ہیں۔ جس کی متعدد شرحیں کئی جید علمائے کرام نے تحریر فرمائی ہیں۔ کئی زبانوں میں اس کے ترجمے بھی ہو چکے ہیں اور اب تک جس کے درجنوں ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ اس عظیم کتاب کا مستند و رواں دواں اردو ترجمہ حضرت علامہ عبدالکیم اختر شاہ جہانپوری (لاہور) و حضرت مولانا محمد اطہر نعیمی (کراچی) کے قلم سے منظر عام پر آ چکا ہے۔ یہ عاشقانِ رسول کے لئے ایک ایمان افروز تحفہ ہے تو اہل علم و تحقیق کے لئے ایک مستند ماخذ ہے۔

قیمت = 300/-

صفحات: 1056

خصائص رسول ﷺ

تصنیف: ڈاکٹر خلیل ابراہیم خاطر (مدینہ منورہ)

ترجمہ: علامہ یس اختر مصباحی

رسول اکرم ﷺ کی دنیاوی و اخروی خصوصیات و امتیازات نیز امت محمدیہ کے لئے دنیاوی و اخروی اعزاز و اکرام کے مختلف گوشوں پر مشتمل ایک مستند و ایمان افروز کتاب، آیات و احادیث کے حوالوں سے مزین تحریر، جو قلب و نظر کے لئے سرمہٗ بصیرت و بصارت ہے۔ اردو، ہندی دونوں زبانوں میں یہ ترجمہ دستیاب ہے۔

قیمت: 60 روپے

صفحات: ۱۸۴

بے شک یہ قرآن راہ دکھاتا ہے جو سب سے سیدھی ہے (القرآن الکریم)

تفسیر مظہر القرآن

مترجم و محشی

شیخ الاسلام مفتی شاہ محمد مظہر اللہ دہلوی سابق شاہی امام و خطیب جامع فتح پوری مسجد دہلی

جلد اول: صفحات ۹۶۰ جلد دوم: صفحات ۹۵۰۔ قیمت مکمل سیٹ: 1000/- روپے

قرآن حکیم انسان کی ہدایت کے لیے خالق کائنات کا آخری جامع پیغام، مکمل نظام حیات اور علمی دستور زندگی ہے مگر اس کا فہم، ترجمہ و تفسیر کے بغیر ممکن نہیں، اسی لیے ہر دور کے علمائے اسلام نے اپنے اپنے معاشرہ کی ضرورت کے مطابق اپنی مقامی رابطے کی زبان میں اس کا ترجمہ و تفسیر کیا ہے۔ اٹھارہویں صدی عیسوی میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے فارسی زبان میں قرآن حکیم کا ترجمہ فرمایا جب ادبی، عدالتی اور رابطے کی زبان فارسی تھی اور بیسویں صدی عیسوی کے شروع میں چون کہ عام رابطے اور افہام و تفہیم کی زبان اردو تھی، اس لیے حضرت شیخ الاسلام مفتی محمد مظہر اللہ نقشبندی دہلوی نے حضرت شاہ صاحب کے اسی فارسی ترجمہ کا اردو ترجمہ فرمایا نیز اس پر تفصیلی حاشیہ بھی تحریر فرمایا۔ ”تفسیر مظہر القرآن“ اسی ترجمہ اور حاشیہ کا مجموعہ ہے۔

تقریباً دو ہزار صفحات پر مشتمل اس کی دونوں جلدیں اب بہترین کمپیوٹر کتابت، محتاط پروف ریڈنگ صاف و سفید کاغذ، خوبصورت و معیاری طباعت، دیدہ زیب ٹائٹل اور مضبوط جلد بندی کے ساتھ منظر عام پر آ چکی ہے۔

آج ہی آرڈر دیں اور گھر بیٹھے دونوں جلدیں مناسب قیمت پر حاصل کریں۔

رابطہ کا پتہ: رضوی کتاب گھر، لاہور

425 اردو مارکیٹ نیگل جات مسجد دہلی Ph : 011-23264524

تاریخ نجد و حجاز

تصنیف: حضرت علامہ عبدالقیوم ہزاروی

تاریخ نجد و حجاز، تحقیق و تاریخ کی کتابوں میں ایک بیش قیمت اضافہ ہے۔ نجد کی سرزمین سے اٹھنے والی تحریک و ہابیت کا تاریخی جائزہ، وہابی معتقدات کا قرآن و سنت کی روشنی میں تجزیہ، نجدی دعوت کے عزائم، خلافت عثمان کی تباہی کی دلخراش داستان، ترکان عثمانی کے خلاف عیسائیوں اور نجدیوں کی سازش کا احوال، مزارات صحابہ، ازواج مطہرات، اہل بیت اطہار کا انہدام، حریم شریفین، طائف و حجاز کے مسلمانوں کا قتل عام، کعبۃ اللہ میں آتش زدگی، گنبد خضریٰ پر وہابی افواج کا حملہ، مولانا محمد علی جوہر، سلیمان ندوی، مفتی کفایت اللہ دہلوی کی رپورٹ، لارنس آف عربیہ کون تھا؟ لارنس آف عربیہ کے شاہ سعود ایران اور دعوت و ہابیت سے تعلقات، حکومت برطانیہ اور امیر سعودیہ کے درمیان خفیہ معاہدہ، کربلا پر وہابی افواج کا حملہ، مزار حضرت امام حسین اور دیگر شہدائے کربلا کی لوٹ کھسوٹ، چھ سو برس سے ساری دنیا کے مسلمان مشرک (شیخ نجدی) اس لیے مسلمانوں کا قتل عام جائز، ٹوٹے ہوئے مزار فاطمہ پر شورش کا شمیری کا گریہ اور نالہ غم، مزارات مقدسہ کے انہدام پر شاعر مشرق علامہ اقبال کی نوائے درد اور سعودی حکومت سے شکوہ، سیکڑوں اخبارات و رسائل اور بے شمار کتابوں سے ترتیب دی گئی کتاب تاریخ نجد و حجاز ملت اسلامیہ کے دو صد سالہ خونچکاں داستان کی تاریخی دستاویز ہے۔ برسوں سے کتب خانوں کی خاک چھاننے اور کھنگالنے کے بعد مصنف نے کتاب لکھی ہے اور ثبوت، حوالے، شواہد، سبھی تحریک و ہابیت کے ہمدردوں کی کتابوں سے حاصل کیے گئے ہیں۔

یہ کتاب بھی رضوی کتاب گھر سے شائع ہونے والی اہم کتابوں میں سے ایک ہے

صفحات: 512

قیمت: 120/-

۶۰

امام شاہی فاؤنڈیشن

سنت خیر الانام

مصنف: حضرت علامہ پیر محمد کرم شاہ ازہری

فتنہ انکار سنت پر تحلیلی و تنقیدی نظر، منکرین سنت حضرات کی غلط فہمیوں کا ازالہ، شبہات کا رد اور اعتراضات کا جواب، قرآن و سنت کا باہمی ربط، اتباع سنت کے عملی و نقلی دلائل، تدوین احادیث کی تاریخ اور محدثین کرام کے احوال۔ مصنف نے ان تمام باتوں کا جواب انتہائی ٹھوس دلیلوں سے دیا ہے جسے پڑھ کر روح و جد میں آجاتی ہے۔ یہ کتاب بھی رضوی کتاب گھر سے حاصل کریں۔

صفحات: 288

قیمت: 80/-

سبع سنابل

مصنف: حضرت سید میر عبدالواحد بلگرامی

کیا شریعت اور طریقت میں کوئی فرق ہے؟ کوئی ٹکراؤ ہے؟ کیا طریقت کی راہ شریعت کی راہ سے الگ ہے؟ کیا تصوف نے شریعت کی مخالفت کی ہے۔ ایسے سیکڑوں سوالات مسلمانوں کے سامنے موجود ہیں اور ان سب کا جواب حضرت سید میر عبدالواحد بلگرامی کی عظیم المرتبت کتاب سبع سنابل ہے۔ دسویں صدی ہجری کی وہ عظیم الشان کتاب جس نے ان ساری پھیلائی گئی غلط فہمیوں کا زالہ کر دیا۔

صفحات: 464

قیمت: 120/-

رضوی کتاب گھر

۶۱

امام شاہی فاؤنڈیشن

رضوی کتاب گھر دہلی کی جدید مطبوعات

منازل ولایت

مصنف : علامہ عالم فہری
موضوع : تصوف

زیر نظر کتاب دنیائے تصوف میں ایک گراں قدر اضافہ ہے جس میں انسان کے دل کو روشن کرنے والے تمام روحانی نسخے اور عملی طریقہ کار مثلاً محبت خدا اور رسول، خوف خدا، اخلاص علم و عمل، تقویٰ، خشیت ربانی، صبر، خدا پر اعتماد، استغفار، فضیلت دعا اور حقیقت و ترغیب مجاہدہ تفصیل سے بیان کیے گئے ہیں۔

صفحات: ۳۲۸ ○ قیمت: ۱۰۰ روپے

خطبہ غزالی (مترجم)

مصنف : حیدر الاسلام حضرت امام غزالی
موضوع : وعظ و نصیحت

اس کتاب میں طالبین حق و صداقت اور مبلغین اسلام کے لیے خصوصی ہدایات بیان کیے گئے ہیں۔ یہ توحید، یوم آخرت، نبوت و رسالت، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، خدا کے حقوق اور بندوں کے آپسی حقوق کا تصوفانہ مجموعہ ہے جسے اخلاقیات کے حوالے سے بڑی شہرت و مقبولیت حاصل ہے۔

صفحات: ۲۲۳ ○ قیمت: ۸۰ روپے

جانِ جاناں

تصنیف : ڈاکٹر محمد مسعود احمد نقشبندی
موضوع : سیرت

یہ کتاب سیرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر ایک عظیم قلمی شاہکار ہے جس میں جدید اسلوب بیان کا مکمل لحاظ رکھتے ہوئے خلقت محمدی، ظہور قدسی، جشن ولادت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (ابتداء تا انتہا) میلادی رسوم اور عادات پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ کتاب مختصر ہے مگر انتہائی جامع ہے۔

صفحات: ۲۳۰ ○ قیمت: ۸۰ روپے

سچی حکایات (مکمل)

مصنف : سلطان الواعظین
ابوالنور محمد بشیر صاحب

موضوع : سبق آموز واقعات
زیر نظر کتاب میں کتب احادیث اور دیگر مستند اسلامی کتابوں سے منتخب دلچسپ، مفید، سبق آموز اور عبرت انگیز حکایات کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ جمع کر دیا گیا ہے۔ حکایات کے بعد حاصل ہونے والے سبق کو لکھنے کے ساتھ ہر حکایت کو اصل کتاب سے دیکھ کر درج کیا گیا ہے اور اصل کتاب کا نام، صفحہ نمبر اور جلد وغیرہ بھی بیان کر دیا گیا ہے۔

صفحات: ۸۰۸ ○ قیمت: ۱۶۰ روپے

رضوی کتاب گھر دہلی کی جدید مطبوعات

داستانِ کربلا

مصنف : مولانا ڈاکٹر محمد عاصم اعظمی

پہلے یہ کتاب "داستانِ حرم" اٹلا و آزمائش کے تاثر میں "کے نام سے شائع ہوئی تھی۔ قارئین کے اصرار کے بعد اس میں مفید اضافے کیے گئے۔ اب یہ کتاب فضائل خلفائے راشدین و اہل بیت اطہار، حیثیت امام حسین، حقیقت یزید، واقعات کربلا، واقعات بعد شہادت اور معمولات محرم پر مشتمل بڑی تحقیقی اور اپنے موضوع پر انتہائی جامع کتاب ہے۔

صفحات: ۲۵۰ ○ قیمت: ۸۰ روپے

جانِ خطابت

مصنف : مفتی محمد مصلح الدین قادری

یہ بارہ خطابات کا خوب صورت تحریری چمن ہے جس میں جماعت اہل سنت کے اہم معمولاتی اور نظریاتی موضوعات کو خطابت کا عنوان بنایا گیا ہے۔ یہ کتاب اپنے فائدہ اٹھانے والوں کو مذہبی اردوئے معلیٰ کا لسانی ادیب اور شعلہ بار مقرر و خطیب بنا سکتی ہے، مضمون و خیال نگاری کی راہ متعین کر سکتی ہے اور تصنیف و تالیف کی مزاج سازی کا کام بھی کر سکتی ہے۔

صفحات: ۳۴ ○ قیمت: ۸۰ روپے

مکاشفۃ القلوب (اردو)

مصنف : حیدر الاسلام حضرت امام غزالی
موضوع : تصوف و اخلاق

یہ تصفیہ قلب، تزکیہ نفس اور حسن معاشرت جیسے مرکزی موضوعات پر مشتمل نہایت اصلاحی کتاب ہے۔ جس کے تمام مضامین یقینی طور سے شرح صدر اور کشف قلوب کا کام کرتے ہیں۔ اعلائے بیان انتہائی دلکش اور مصلحانہ ہے۔ دورِ جدید کے روحانی اور باطنی پریشانیوں سے دوچار انسانوں کے لیے یہ کتاب اسیر کی حیثیت رکھتی ہے۔

صفحات: ۸۸ ○ قیمت: ۱۴۰ روپے

کشف المحجوب (اردو)

مصنف : حضرت داتا گنج بخش لاہوری
موضوع : تصوف و معرفت

اس میں علم و تصوف اور معرفت و طریقت کی تعریف و اقسام، اہل طریقت صحابہ و خلفائے راشدین، اصحاب صفہ، اہل بیت و ائمہ طریقت سے لے کر طبقہ تالیمین، حج تالیمین، معروف مشائخ عظام کے تذکرے، اہل طریقت کے روحانی مذاہب اور دیگر بے شمار فرق طریقت کا ذکر بڑی تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے۔ یعنی یہ تصوف و سلوک کے دو ادوار سے لے کر دورِ آخر تک کی تمام شخصیات، حالات، کوائف اور سلسلہ نسب مشائخ طریقت کا بہترین مجموعہ کتاب ہے۔

صفحات: ۵۹۲ ○ قیمت: ۱۴۰ روپے

رضوی کتاب گھر دہلی کی جدید مطبوعات

امام شعر و ادب

مصنف : محمد وارث جمال قادری

یہ کتاب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری محدث بریلوی کی علمی، ادبی، تحقیقی اور فنی خدمات پر لکھی جانے والی کتابوں میں ایک خوب صورت تحقیقی و تجزیاتی اضافہ ہے اور حضرت رضا بریلوی کے شعری محاسن اور ادبی و فنی خوبیوں پر مشتمل اپنے طرز کی ایک منفرد قابل مطالعہ کتاب ہے۔

صفحات : ۱۲۸ قیمت : ۳۰ روپے

چند کفری اشعار پر شرعی گرفت

مصنف : مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا قادری نوری مترجم : مولانا محمد حنیف خاں رضوی بریلوی ۱۹۲۵ء کے شروع میں لاہور کے ایک اخبار ”زمیندار“ میں مسز ظفر علی خاں کے چند کفری اشعار شائع ہوئے تھے۔ اس تعلق سے حضرت مفتی اعظم ہند سے استفتاء کیا گیا جس پر آپ نے ایک تفصیلی فتویٰ تحریر فرمایا، وہ جوابی فتویٰ اس اخبار کی کفریات کے ساتھ دوسرے تمام شعری و نثری کفریات کے تحقیقی، شرعی اور تنقیدی جائزے پر مشتمل ہے۔ اس کا اصل نام سیف الجبار علی کفر زمیندار ہے۔

صفحات : ۶۳ قیمت : ۲۵ روپے

کر بلا کا مسافر

مرتب : علامہ مشتاق احمد نظامی

موضوع : شہادت امام حسین

یہ کتاب جماعت اہل سنت کے کو عظیم اہل قلم علمائے کرام کی تحقیقی و علمی تحریروں کا خوب صورت مجموعہ ہے۔ اکثر تحریریں محمود عباس کی ”خلافت معاویہ و یزید“ اور ”تحقیق سید وسادات، تحقیق مزید، سادات، بنو امیہ اور یزید، رشید ابن رشید جیسی خارجی مزاج کتب کے روشنی میں لکھی گئی ہیں۔ سب کی افادیت کے پیش نظر خطیب مشرق حضرت علامہ مشتاق احمد نظامی لد آبادی علیہ الرحمۃ وارضوان نے انہیں ”کر بلا کا مسافر“ کے نام سے ترتیب دی ہے۔

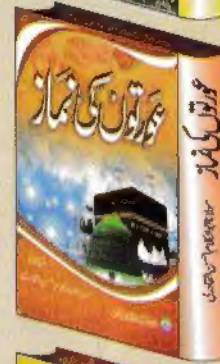
صفحات : ۲۰۸ قیمت : ۷۰ روپے

سید سلیمان اشرف بہاری۔ حیات و خدمات

مصنف : محمد علی اعظم خاں قادری

صوبہ بہار کی دو عظیم علمی و مذہبی شخصیات کے نام کے ساتھ لازمی طور سے ”بہاری“ کا لاحقہ ضرور ہوتا ہے، ایک ملک العلماء مفتی محمد ظفر الدین قادری بہاری اور دوسرے حضرت سید سلیمان اشرف بہاری سابق پروفیسر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ سید سلیمان اشرف بہاری علیہ الرحمۃ وارضوان اکین، النور، الارشاد، النہار، ان جی جی انتہائی معلوماتی کتابوں کے مصنف اور دنیا کے سنیات کے عظیم محقق، ادیب اور خطیب ہیں۔ یہ کتاب آپ کی حیات و خدمات پر مشتمل ہے۔

صفحات : ۸۰ قیمت : ۳۰ روپے



Rs.25/-

RAZVI KITAB GHAR

425, Matia Mahal, Jama Masjid, Delhi-6

Ph.:011-23264524 Mobile. 9350505879